

# 信都至梧州公路一期工程 环境影响报告书

(报批稿)

建设单位：广西新发展交通集团有限公司

编制单位：广西泰能工程咨询有限公司

编制时间：2021年4月

## 3 环境现状调查与评价

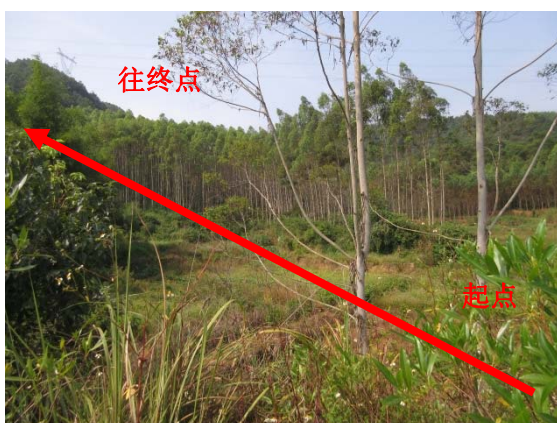
### 3.1 自然环境概况

#### 3.1.1 地形地貌

项目路径经过的行政区域有贺州市八步区仁义镇、信都镇和铺门镇。

贺州地处南岭（五岭）山脉之中段，属五岭中都庞岭与萌渚岭两大山脉系统，为北回归线偏北 1 度左右的热带和亚热带季风气候的过渡地带。地形多样复杂，有平原、丘陵、盆地、山地。贺州东、北、西及西南四面为山地地形，诸山环拱，地势高峻。贺州最高峰为姑婆山，海拔 1731 米。中间是低陷的盆地。在山地边缘与盆地之间分布着起伏不大的平原和坡度缓和的丘陵。整个地势由北向东南倾斜。本工程于贺州境内路线段所经区域主要为平地 and 低山丘陵地貌。

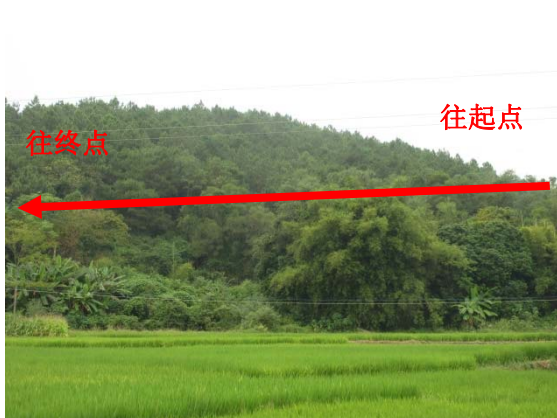
本工程沿线地形地貌现场照片见图 3.1-1。



主线起点处（K0+000）低山丘陵地貌



K8+300 附近路段平地区域



AK15+600 附近段低山丘陵地貌



AK19+900 附近段低山丘陵地貌

图 3.1-1 工程沿线地形地貌现场照片

### 3.1.2 地质构造及地震

#### (1) 构造稳定性评价

地质历史上，贺州地区经历了加里东、印支、燕山、喜山等四次强烈的造山运动，以及柳江、东吴等两次大规模的地壳升降运动，对项目区范围内形地貌影响较大的是加里东运动及印支运动。

加里东造山运动与沙头-仁义穹窿：路线尾段位（AK17+000~AK22+040 段）于沙头-仁义穹窿东翼，加里东造山运动形成了路线尾段的寒武系构造基底，该期褶皱属全线紧密褶皱，形态多长条状，受其影响，寒武系岩层倾角较陡，局部接近  $70^{\circ}$ 。受穹窿形成过程中岩浆活动的顶托作用，路线尾段地势明显抬升，同岩体破碎，出露的页岩多发育 X 型共轭节理。此外，路线从穹窿东翼外围穿越，右侧多属高陡顺向坡，对边坡防护不利。

信都向斜：印支期运动的褶皱，为开阔、平缓的短轴褶皱。路线中段 K6+500~K15+000 位于向斜西翼，宽缓的翼部准平原带利于路线展布，但向斜作用同时影响区域岩层产状。

周屋-马岗腰部断层：位于路线以东，淹没于第四系覆盖层中。地表未见明显异常，但断层对的东岗岭阶灰岩岩溶发育产生一定影响。

印支期以柳江升降运动为主，较少形成断裂构造。

进入第四纪后，本区地壳运动趋于稳定，本地区内未发现有褶皱或构造活动迹象，区域构造稳定性相对较好，已有公路项目稳定性良好。

#### (2) 地震评价

本路段所在区属于地震频度不高、强度不大、震带不多和震源浅的区域。广西区内地震主要发生于桂西和桂东南等地，贺州地区为 VI 度区，发生高强度地震的可能性不大。

### 3.1.3 土壤

贺州区域主要土壤有红壤、黄壤、冲积土、石灰土、紫色土、水稻土等类型。红壤、黄壤多分布在低山、丘陵区，呈弱酸性，土层深厚，有机质含量丰富，适宜竹、木、果树生长；水稻土主要分布在平原、谷地和缓坡。

### 3.1.4 水文

拟建公路位于贺州市八步区南部，沿线属于西江水系，主要河流为贺江、林洞河。其中贺江为西江一级支流，林洞河为贺江一级支流。

贺江：系西江五大支流之一，发源于富川县麦岭乡大坝村的茗山（又名湖完岭），由北向南纵贯富川和钟山两县，发源地至钟山县西湾镇河段称富江（又称富川江），由西湾镇沿东南方向流入县境至贺街段称临江，流经八步、莲塘，至贺街大鸭村浮山与大宁河汇入，河水大增，称作贺江，向南流经步头、信都、仁义、铺门等乡镇，于铺门镇车龙村陈屋流出县境，流入广东省封开县江口镇汇入西江。贺江全长 351km，贺州市境内长 119km，全流域面积 11500km<sup>2</sup>，贺州市境内流域面积 5022km<sup>2</sup>，最大流量为 4490m<sup>3</sup>/s，多年平均流量为 193.3m<sup>3</sup>/s，1989 年 11~12 月的特旱时，最小流量仅 12.4m<sup>3</sup>/s，河床平均比降 0.045%。天然落差为 51.8m。

林洞河：系贺江一级支流，发源于贺州市仁义镇东江村的猪婆岭，由北向南流经贺州市仁义镇和铺门镇，于铺门镇连珠寨附近汇入贺江。林洞河全长 39km，均位于贺州市境内，流域面积 248km<sup>2</sup>，最大流量为 384m<sup>3</sup>/s，最小流量 2.5m<sup>3</sup>/s，河床平均比降 0.16%。天然落差为 62m。

根据现场调查及资料收集，本工程推荐方案线路沿线无地下水天窗、落水洞等分布。隧道工程不涉及居民取水井、泉和暗河等。

工程区域水系图见附图 3。

### 3.1.5 气候

贺州市位于广西东部，地处北回归线以北的亚热带季风区内，气候属亚热带季风气候。其气候特点是：一年四季分明，夏季高温多雨；冬季温和干燥；春季暖和湿润，阴雨连绵，时有倒春寒；秋季天高气爽，干旱明显。因受季风影响，一年的冷、热、旱、涝变化很大。贺州市年平均气温为 19.9℃；年均降雨量为 1516.9mm；年均湿度 81%；年蒸发量 1661.7mm；年均风速 1.8m/s，风向春秋冬季多为西北风，夏季多东风；年均无霜期 299 天，最长的无霜期可达 355 天，最短 247 天。

### 3.1.6 森林资源

贺州市地处桂、粤、湘三省边界，属亚热带常绿阔叶林植被区，全市发现有野生植物 1400 种，以马尾松、杉木、油茶、八角、荷木和天然次生杂木疏灌丛草等构成主要植被。主要有松科、杉科、壳斗科、木兰科、樟科、山茶科、大叶栎、红椎、白椎、枫香、樟木、桦木、拟赤杨等常绿阔叶树种；灌木主要有桃金娘、野牡丹、三桠管、算盘子、木姜子、胡枝子、余甘子等；草本植物有五节芒、野古草、黄茅草、金茅等；蕨类植物主要有铁芒萁、东方乌毛蕨等。果树兼用树种有八角、青梅、三华李、脐橙、金柚、板栗等。

八步区国土面积 336814.1hm<sup>2</sup>，林业用地面积 265543.0 hm<sup>2</sup>，占全区总面积的 78.84%，其中有林地面积 234493.7hm<sup>2</sup>，占全区总面积的 69.62%。有林地中，用材林面积为 171741.2，占 69.06%。用材林多为人工林，其中杉木占 25.54%，马尾松占 32.25%，桉树占 13.89%，是八步区最主要的商品林种。

## 3.2 环境保护目标调查

### 3.2.1 生态环境保护目标调查

#### (1) 生态敏感区

经现场调查及咨询贺州市相关部门，本工程占地及公路中心线外 5km 范围内不涉及自然保护区、世界文化和自然遗产地等特殊生态敏感区，也不涉及风景名胜区、森林公园等重要生态敏感区。

#### (2) 国家级重点保护野生植物及古树

调查范围内发现国家 II 级重点保护野生植物樟树分布点 2 处，均处于公路红线外（距红线 70~145m）；发现古树 1 株（小叶榕 1 株），位于公路红线范围外（距红线 35m）。

#### (3) 生态公益林

本项目涉及贺州市八步区的生态公益林，其主要功能为水源涵养和水土保持。工程主线 AK20+000~AK22+040 路段为 III 级保护林地、自治区级公益林，其中 AK20+000~AK20+840 以路基形式通过，AK20+840~AK22+040 以隧道形式通过，工程占用自治区级公益林路段总长约 850m，永久占用生态公益林约 3hm<sup>2</sup>。工程区域生态公

益林分布情况详见图 3.2-1 和图 3.2-2。

#### (4) 重点保护野生动物

经实地调查和查阅相关研究资料初步统计，评价区可能出现的列入国家 II 级重点保护野生动物有 8 种，包括 6 种鸟类（黑冠鹃隼、黑翅鸢、松雀鹰、红隼、褐翅鸦鹃、小鸦鹃）、1 种两栖类（虎纹蛙），1 种哺乳类（小灵猫）。黑冠鹃隼、黑翅鸢、松雀鹰、红隼等猛禽类在评价区各种生境均有分布；褐翅鸦鹃、小鸦鹃可能分布在主线 K0+000~K6+200、AK15+700~AK18+000 路段疏林灌丛生境；虎纹蛙主要分布在主线桩号 K9+000~K11+300 路段的水田生境；小灵猫主要分布在主线 AK19+000~AK22+040 路段的森林生境。评价区可能出现广西壮族自治区级保护动物 43 种（黑眶蟾蜍、滑鼠蛇、苍鹭、中华竹鼠等），主要分布在沿线水田、河流、溪涧、森林、灌丛、草丛等生境。不涉及保护动物集中分布区。


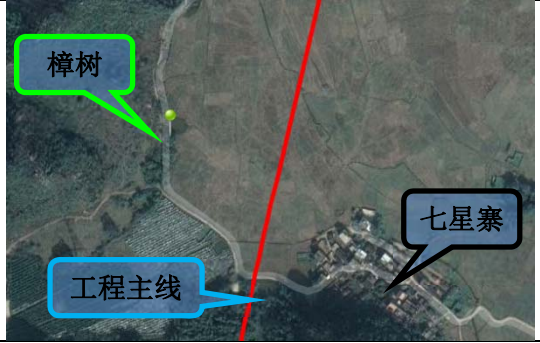

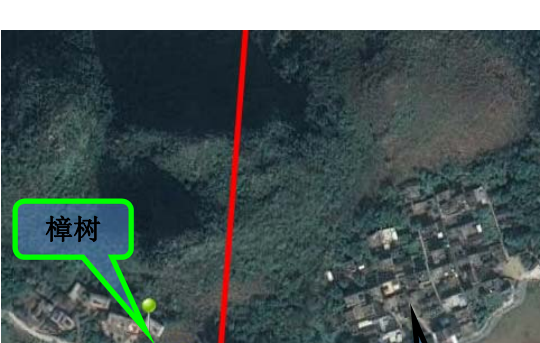


#### (5) 鱼类资源和鱼类“三场”

本工程沿线的地表水体主要为贺江、林洞河及其支流，根据向贺州市水产畜牧兽医局咨询的结果，项目评价范围内河流中均未发现国家和广西重点保护或地方特有鱼类，也无明显规模的鱼类“三场”、鱼类洄游通道和水产种质资源保护区分布。

项目所在区域主要生态环境保护目标见表 3.2-1。



表 3.2-1 生态环境保护目标表

序号	敏感目标	位置关系	保护对象	保护级别	实景照片	位置图示
一	保护植物					
1	樟树	K11+220 右侧 145m 七星寨附近	1 处/1 株, 胸径分别为 20cm	国家 II 级		
2	樟树	K11+840 右侧 70m 黎屋村	1 处/1 株, 胸径为 30cm	国家 II 级		
3	小叶榕	K11+880 右侧 35m 黎屋村附近	1 处/1 株, 胸径 2m, 100 多年	古树		

二	保护动物			
16	共 8 种，包括 6 种鸟类（黑冠鹃隼、黑翅鸢、松雀鹰、红隼、褐翅鸦鹃、小鸦鹃）、1 种两栖类（虎纹蛙），1 种哺乳类（小灵猫）	国家 II 级	/	/
17	共 43 种，包括两栖类 5 种（黑眶蟾蜍、沼水蛙、泽陆蛙、黑斑侧褶蛙、斑腿泛树蛙）、爬行类 3 种（滑鼠蛇、银环蛇、舟山眼镜蛇）、鸟类 31 种（苍鹭、池鹭、灰胸竹鸡、环颈雉、中华鹡鸰、白胸苦恶鸟、黄脚三趾鹑、四声杜鹃、大杜鹃、蓝翡翠、三宝鸟、红耳鹎、白喉红臀鹎、白头鹎、棕背伯劳、红尾伯劳、黑卷尾、八哥、喜鹊、红嘴蓝鹊、灰树鹊、大嘴乌鸦、乌鸫、黑脸噪鹛、画眉、白颊噪鹛、棕颈钩嘴鹛、褐柳莺、黄眉柳莺、大山雀、凤头鹑）、哺乳类 4 种（中华竹鼠、赤腹松鼠、黄鼬、鼬獾）	自治区级	/	/
三	重点公益林、地方公益林			
	分布行政区	分布路段及长度	保护级别	功能
18	贺州市八步区	AK20+000~AK22+040 路段，其中 AK20+000~AK20+840 以路基形式通过，AK20+840~AK22+040 以隧道形式通过，工程占用自治区生态公益林路段总长约 850m，永久占用生态公益林约 3hm <sup>2</sup> 。	III级保护林地、自治区级公益林	水源涵养林



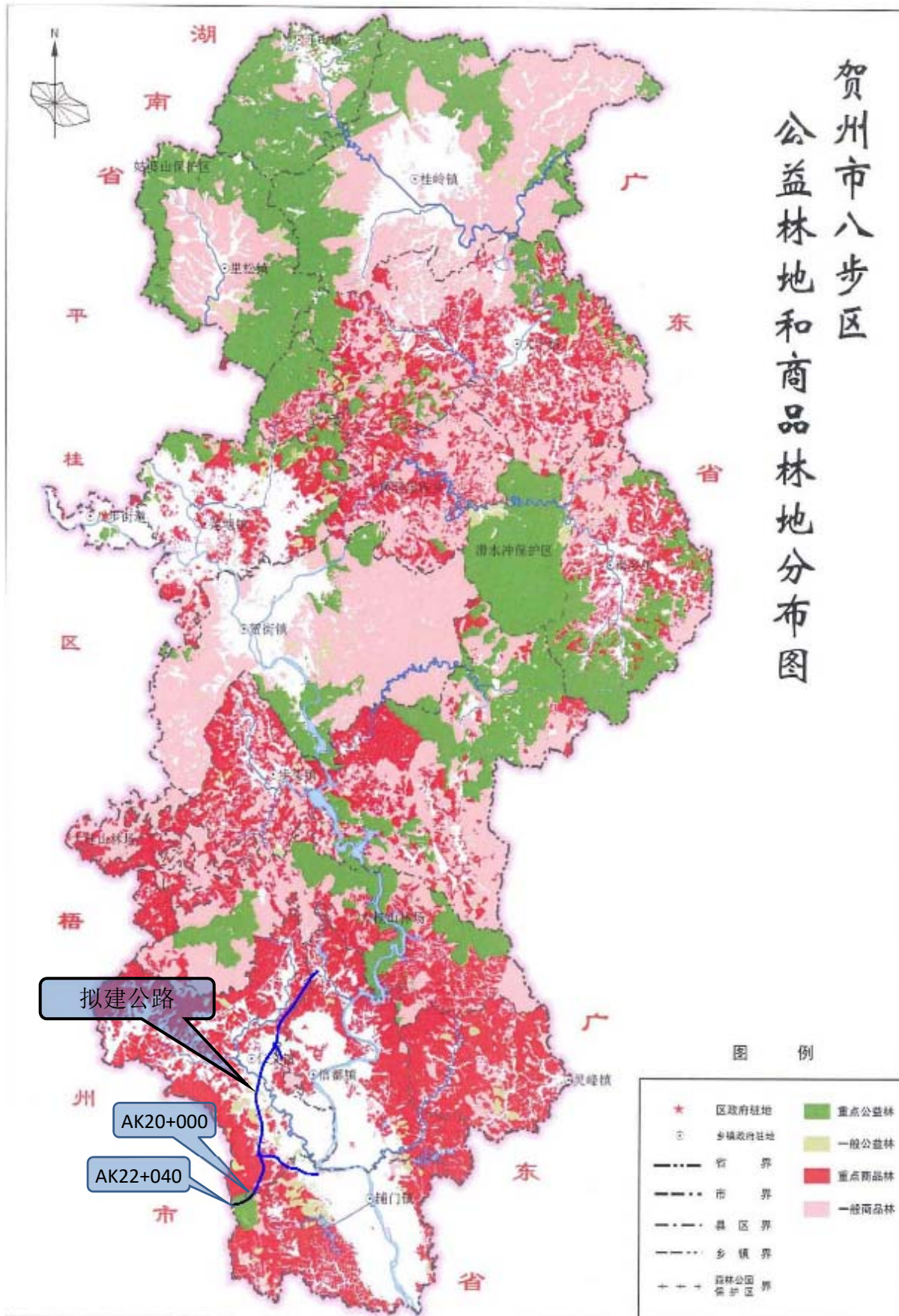


图 3.2-1 项目与贺州市八步区生态公益林位置关系图

### 3.2.2 水环境保护目标调查

#### 3.2.2.1 地表水体

本工程沿线的主要地表水体为贺江、林洞河及其支流等。工程跨越的河流主要为林洞河及其支流。地表水环境主要保护目标与路线关系示意图表 3.2-2 和附图 3 工程区域水系图。

表 3.2-2 工程沿线主要地表水体情况

序号	水域名称	与线路的关系	水质标准及使用功能	饮用水源取水口情况调查	是否作为本项目地表水保护目标
1	林洞河	信都服务区位于林洞河东侧约 260m； 主线 K10+300 林洞河大桥跨越，水中设 2 基桥墩。	III类，灌溉、发电、通航	信都服务区污水排放口下游 10km 为仁义镇饮用水取水口，该取水口未划分饮用水水源保护区；林洞河大桥桥址下游无集中取水口	是
2	黄沙冲	主线 K17+800 跨越， 爽冲隧道进口的 2#施工生产生活区，位于黄沙冲旁边。	III类，灌溉	2#施工生产生活区位于万善村水源地取水口下游 2km。	是
3	贺江	信都南连接线终点 LK3+031 距贺江约 150m。	III类，灌溉、发电、通航	连接线不涉水，终点下游 5.7km 为铺门镇水源地取水口，项目不涉及该水源保护区范围，距二级保护区边界约 2.3km	是
4	会龙水库	项目起点位于龙会水库坝址下游约 1.3km。项目所在区域与水库无水力联系。	III类，灌溉	无饮用水源取水口	否

#### 3.2.2.2 集中式饮用水水源保护区和水源地取水口

##### 1、信都镇会灵村饮用水水源保护区

信都镇会灵村饮用水水源保护区为地下水型水源地，取水口为一口深 70m 的封闭式机井。据调查，信都镇会灵村水源保护区地下水类型为碎屑岩类裂隙孔隙水，取水口取自下层层间承压水，区域地下水由地表径流和降雨补给。根据调查，取水口周边无出露的泉水、落水洞及天窗等。该水源地供水范围为信都镇会灵村，服务人口 2113 人，实际取水量 190m<sup>3</sup>/d。根据《关于贺州市八步区农村集中式饮用水水源保护区划定方案的

批复》(贺政函〔2017〕388 号), 信都镇会灵村饮用水水源保护区划分情况详见表 3.2-3, 水源地取水口情况见图 3.2-1.

表 3.2-3 信都镇会灵村饮用水水源保护区划分情况一览表

保护区分级	保护区划分范围	面积 (km <sup>2</sup> )
一级保护区	取水口为圆心, 50m 为半径的圆形区域	0.0079
二级保护区	取水口为圆心, 300m 为半径的圆形区域 (不包括一级保护区)	0.2749



图 3.2-1 信都镇会灵村饮用水水源保护地

本工程路线起点上洞枢纽的上行匝道(灵峰-梧州)和下行匝道(梧州-灵峰)穿越信都镇会灵村饮用水水源保护区。上行匝道(灵峰-梧州)有 455m 路段穿越二级保护区, 下行匝道(梧州-灵峰)有 515m 路段穿越二级保护区, 穿越的路段为填方路段。上行匝道(灵峰-梧州)公路边界距离一级保护区最近 5m、距离取水口最近 55m, 下行匝道(梧州-灵峰)公路边界距离一级保护区最近 45m、距离取水口最近 95m。工程涉及信都镇会灵村饮用水水源保护区二级保护区陆域范围已获得贺州市八步区人民政府复函同意(见附件 6)。工程匝道与信都镇会灵村饮用水水源保护区位置关系见附图 4。

## 2、仁义镇取水口

仁义镇目前的在用取水口为仁义镇林洞河取水口和鸡公冲取水口, 两个取水口尚未划分水源保护区。

仁义镇林洞河取水口位于位于主线 K9+200 右侧, 与路线最近距离约 2.1km, 为傍河水井, 即在林洞河河岸旁打水井, 井深 20m, 由于城镇的发展, 该取水口取水量已不能满足仁义镇的需求, 因此, 2018 年仁义镇开始修建从信都镇水厂取水的供水管网。2020 年 7 月信都镇水厂开始向仁义镇供水, 实际供水后, 信都镇水厂水量不能同时满足

信都镇和仁义镇的需求，信都镇水厂停止向仁义镇供水。

为此，八步区水水利局农水站在仁义镇鸡公冲选取了一处水源地（山溪水）作为仁义镇的供水水源，该水源地取水口位于主线 K3+430 右侧，与路线最近距离约 4.4km。鸡公冲水源地于 2020 年 10 月开始供水，但在枯水期间水量仍存在不满足仁义镇供水需求的情况，为此，仁义镇计划在林洞河傍河水井旁边再打两口深水井，采用地下水水源，目前已完成一口深水井，该井井深 94m。现阶段林洞河傍河水井作为枯水期仁义镇的备用水源使用，待深水井开始供水后，拟弃用林洞河傍河水井。仁义镇林洞河取水口和鸡公冲取水口位置见附图 2。

### **3.2.2.3 沿线村屯分散式饮用水源地**

经实地调查走访及询问相关部门，沿线村屯饮用水多数为取用山溪水或自家打井作为水源。经现场调查，本项目红线外 50m 范围内，无村分散式水源取水口。评价范围内沿线各村屯村民饮用水情况详见表 3.2-5 中的“敏感点环境特征描述”。

### **3.2.3 声环境保护目标调查**

根据现场踏勘情况，本工程主要声环境保护目标为沿线的村庄，评价范围内共有保护目标 17 处，其中，主线侧有 13 处，仁义互通 A 匝道侧有 1 处，信都南连接线侧有 3 处。具体情况见表 3.2-5，项目沿线敏感目标分布见附图 2。



表 3.2-5 工程沿线声环境敏感点一览表

序号	行政区划	敏感点名称	路线桩号	与拟建公路位置关系						敏感点环境特征描述
				方位	与边界线/ 中线距离 (m)	高差 (m)	路基形 式	户数/人数		
								4a类	2类	
主线										
1		双头寨	K7+400~K7+900	左侧	32/56	-5	路基	9/40	58/260	临路建筑为 1~2 层砖混结构房屋，安装有铝合金玻璃窗。饮水取自仁义镇水厂自来水。
2		双龙村	K7+850~K8+300	右侧	6/36	-6	路基	12/55	28/130	临路建筑为 1~2 层房屋。1 层房屋为无人居住的尖顶土房；2 层房屋为砖混结构房屋，安装有铝合金玻璃窗。饮水取自仁义镇水厂自来水。
3		媳妇塘	K8+000~K8+100	左侧	35/66	-6	路基	2/10	8/40	临路建筑为 1~2 层房屋。1 层房屋为无人居住的尖顶土房；2 层房屋为砖混结构房屋，安装有铝合金玻璃窗。饮水取自仁义镇水厂自来水。
4		渭河	K9+100~K9+800	左侧	42/78	-10	路基、 桥梁	—	15/70	临路建筑为 1~3 层房屋。1 层房屋为无人居住的尖顶土房；2~3 层房屋为砖混结构房屋，安装有铝合金玻璃窗。饮水取自仁义镇水厂自来水。
5		白饭根	K10+500~K10+550	左侧	164/190	-10	路基、 桥梁	—	1/5	临路建筑为 1~2 层房屋。1 层房屋为无人居住的尖顶土房；2 层房屋为砖混结构房屋，安装有铝合金玻璃窗。饮水取自仁义镇水厂自来水。
6		村心	K10+380~K10+580	右侧	14/36	-10	路基、 桥梁	—	16/70	临路建筑为 2~3 层砖混结构房屋，安装有铝合金玻璃窗。饮水取自山溪水。
7		七星	K11+300~K11+400	左侧	89/119	-5	路基	—	28/130	临路建筑为 2~3 层砖混结构房屋，安装有铝合金玻璃窗。饮水取自山溪水。
8		黎屋	K11+700~K12+100	两侧	14/41	-8	隧道、 桥梁	—	23/100	临路建筑为 2~3 层砖混结构房屋，安装有铝合金玻璃窗。饮水取自山溪水。

序号	行政区划	敏感点名称	路线桩号	与拟建公路位置关系						敏感点环境特征描述
				方位	与边界线/ 中线距离 (m)	高差 (m)	路基形式	户数/人数		
								4a类	2类	
9		共和村	K12+200~K12+300	左侧	167/197	-6	路基	—	3/15	临路建筑为 2~3 层砖混结构房屋，安装有铝合金玻璃窗。饮水取自山溪水。
10		马头	K12+450~K12+850	两侧	26/52	-6	路基	3/15	16/70	临路建筑为 2~3 层砖混结构房屋，安装有铝合金玻璃窗。饮水取自山溪水。
11		何家田	K13+800~K13+900	左侧	53/94	-4	路基	—	14/60	临路建筑为 1~2 层房屋。1 层房屋为无人居住的尖顶土房；2 层房屋为砖混结构房屋，安装有铝合金玻璃窗。饮水方式为自家打井。
12		凤步	K13+800~K13+900	左侧	62/78	-8	路基、 桥梁	3/15	8/35	临路建筑为 1~3 层房屋，1 层房屋为无人居住的尖顶土房，2~3 层房屋为砖混结构，安装有铝合金玻璃窗。饮水取自山溪水。
13		山井	K15+300~K15+650	右侧	20/33	-18	桥梁	—	10/45	临路建筑为 1~2 层房屋。1 层房屋为无人居住的尖顶土房；2 层房屋为砖混结构房屋，安装有铝合金玻璃窗。饮水取自山溪水。
连接线										
14		红花	仁义互通 A 匝道	左侧	8/21	0	路基	9/40	37/165	临路建筑为 2~3 层砖混结构房屋，安装有铝合金玻璃窗。饮水取自仁义镇水厂自来水。
15		兰岗	LK1+400~LK1+550	右侧	6/19	-2	路基	15/70	32/145	临路建筑为 2~3 层砖混结构房屋，安装有铝合金玻璃窗。饮水方式为打井取水。
16		双鱼岭	LK1+650~LK1+750	右侧	111/124	-1	路基	—	14/65	临路建筑为 2~3 层砖混结构房屋，安装有铝合金玻璃窗。饮水方式为打井取水。
17		连珠寨	LK2+420~LK2+700	右侧	167/180	-3	路基	—	6/30	临路建筑为 2~3 层砖混结构房屋，安装有铝合金玻璃窗。饮水方式为打井取水。

## 3.3 生态现状调查与评价

### 3.3.1 概述

#### 3.3.1.1 基础资料收集

对项目所在区域现有基础资料进行收集分析，主要包括：工程可行性研究报告、工程图件、1:10000 地形图、LandSat-8 的 OLI（运行性陆地成像仪）、《广西野生动物》、《广西陆生脊椎动物分布名录》、《广西森林》、《广西植物志》、《广西树木志》、《广西陆生野生动物资源调查与监测研究报告》、《第二次全国重点保护野生植物资源调查广西壮族自治区调查报告》、以及路线涉及各市县的土地利用总体规划、重点公益林区划界定报告等专著，以及相关公开发表的研究论文。

#### 3.3.1.2 生态调查方法

##### （1）植物与植被

##### ①植物的调查方法

评价区植物资源现状调查采取资料收集和现场踏勘相结合方法进行。首先到当地相关部门收集该地区地方志、植物名录以及野生植物调查报告等资料。其次，采取路线调查的方法进行全线现场踏勘，在代表性工程区域以及植被发育良好的区域实行样方调查。对珍稀濒危保护植物、古树名木以及资源植物采取野外调查、专家咨询和民间访问相结合的方法进行。

##### ②植被调查

植被调查采取资料收集、现场踏勘与卫星遥感相结合的方法进行。现场踏勘采取路线调查和典型样地调查相结合的方法。路线调查主要是对评价区进行踏勘、通过全线观察，记录项目沿线大致的植被类型、结构和主要的物种组成情况。

##### ③生态制图

在资料调研和现场踏勘的基础上，运用 GPS、RS 和 GIS 相结合的空间信息技术，进行地面类型的数字化判读，完成数字化的植被图和土地利用类型图。

A.评价区卫星影像图：2019 年 1 月 LandSat-8 的 OLI（运行性陆地成像仪）卫星影像；

B.评价区土地利用现状图：利用遥感影像，结合 1: 10000 地形图，参考国土部门提



供的土地利用规划图，运用 ERDASImagine9.1，ArcGIS10.1 等软件对土地利用进行分类统计；

C.评价区植被类型图：采用 ERDASImagine9.1，ArcGIS10.1 软件对遥感影像进行植被类型的遥感解译，并结合现场调查资料对分类结果进行验证和校正。

#### (2) 陆生野生脊椎动物调查方法

采取资料调研、走访调查（专家咨询、民间访问）和样线调查等多种方法对沿线野生动物进行调查。走访调查主要针对当地林业部门及生境良好区域附近熟悉当地野生动物情况的本地居民。现场沿线调查中，针对鸟类、大型兽类、小型兽类、两栖类、爬行类等不同陆生动物的特点选取数量统计法，调查野生动物（哺乳类、鸟类、两栖类和爬行类）种类和数量、生态习性、分布范围等指标，以及栖息地环境条件；重点对列入国家及地方野生保护名录动物及其生境进行调查。

#### (3) 水生生物调查方法

采用资料调研、专家咨询、民间访问和现场踏勘等方法，对路线跨越的河流段的保护鱼类、洄游鱼类以及鱼类“三场”（产卵场、越冬场和索饵场）进行重点调查。

### 3.3.1.3 调查内容

生态环境现状调查的主要内容有区域生态环境特征、生态敏感区、珍稀濒危保护物种、植物与植被现状、野生动物和水生生物现状、农业生态现状等。对生态敏感区、植被发育良好的区域以及野生重点保护动植物进行重点调查。

### 3.3.1.4 评价方法

利用野外调查和收集的资料，采用生态机理分析法、类比分析法、景观生态学法、图形叠置法等方法进行评价分析。

## 3.3.2 生态环境功能区划调查

根据《广西壮族自治区生态功能区划》，全区划分为生态调节、产品提供与人居保障等 3 类一级生态功能区。在一级生态功能区的基础上，依据生态功能重要性划分为 6 类二级生态功能区。其中生态调节功能区包含水源涵养与生物多样性保护功能区、水源涵养功能区、生物多样性保护功能区、土壤保持功能区等 4 个二级生态功能区，产品提供功能区为农林产品提供功能区，人居保障功能区为中心城市功能区。在二级生态功能类

型区的基础上，根据生态系统与生态功能的空间差异、地貌差异、土地利用的组合以及主导功能划分为 74 个三级生态功能区。同时以水源涵养、土壤保持、生物多样性保护等三类主导生态调节功能为基础，确定了 9 个重要生态功能区。

本项目位于贺州市八步区境内，涉及“1-2-4 大桂山南部-桂江下游山地-蒙江中下游山地水源涵养与林产品提供功能区”和“2-1-8 信都-铺门谷地农林产品提供功能区”两个生态功能区。

“1-2-4 大桂山南部-桂江下游山地-蒙江中下游山地水源涵养与林产品提供功能区”生态保护主要方向与措施为：加强生态公益林的改造与建设，通过封育恢复自然植被，促使其逐步向常绿阔叶林演化，提高水源涵养的功能；林产业向合理利用与保护建设相结合的生态型林业方向发展，保持森林生长与采伐利用的动态平衡，兼顾生态效益和经济效益，逐步恢复和改善地力；加强水土保持；严格限制发展导致水体污染的产业。

“2-1-8 信都-铺门谷地农林产品提供功能区”生态保护主要方向与措施为：调整农业产业和农村经济结构，合理组织农业生产和农村经济活动；坚持保护基本农田；加强农田基本建设，增强抗自然灾害的能力；推行农业标准化和生态化生产，发展无公害农产品、绿色食品和有机食品；加快农村沼气建设，推广“养殖-沼气-种果”生态农业模式；协调木材生产与生态功能保护的关系，科学布局和种植速生丰产林区，合理采伐，实现采育平衡；加快城镇环保基础设施建设，加强城乡环境综合整治。

同时，本工程所在区域不涉及重要生态功能区。本项目与广西壮族自治区生态功能区的位置关系见图 3.3-1，与广西壮族自治区重要生态功能区的位置关系见图 3.3-2。

### 3.3.3 生态敏感区概况调查

本项目生态评价范围内未分布有任何级别的自然保护区、森林公园、风景名胜区等特殊生态敏感区和重要生态敏感区。

### 3.3.4 土地利用现状调查

本项目沿线区域现状主要以耕地、灌林地、荒草地、农村建设用地和交通用地和水域为主。项目周边土地利用现状具体情况见表 3.3-1、图 3.3-3 及附图 8。

工程评价区土地总面积为 1853.93hm<sup>2</sup>，其中林地面积 1150.36hm<sup>2</sup>，占总面积的 62.05%，为工程影响区内的主要土地利用类型。

表 3.3-1 工程评价区土地利用现状统计表

土地类型	林地	园地	灌草地	耕地	建设用地	水体	荒地	总计
面积 (hm <sup>2</sup> )	1150.36	137.75	81.02	375.61	71.19	35.96	2.04	1853.93
比例 (%)	62.05%	7.43%	4.37%	20.26%	3.84%	1.94%	0.11%	100.00%

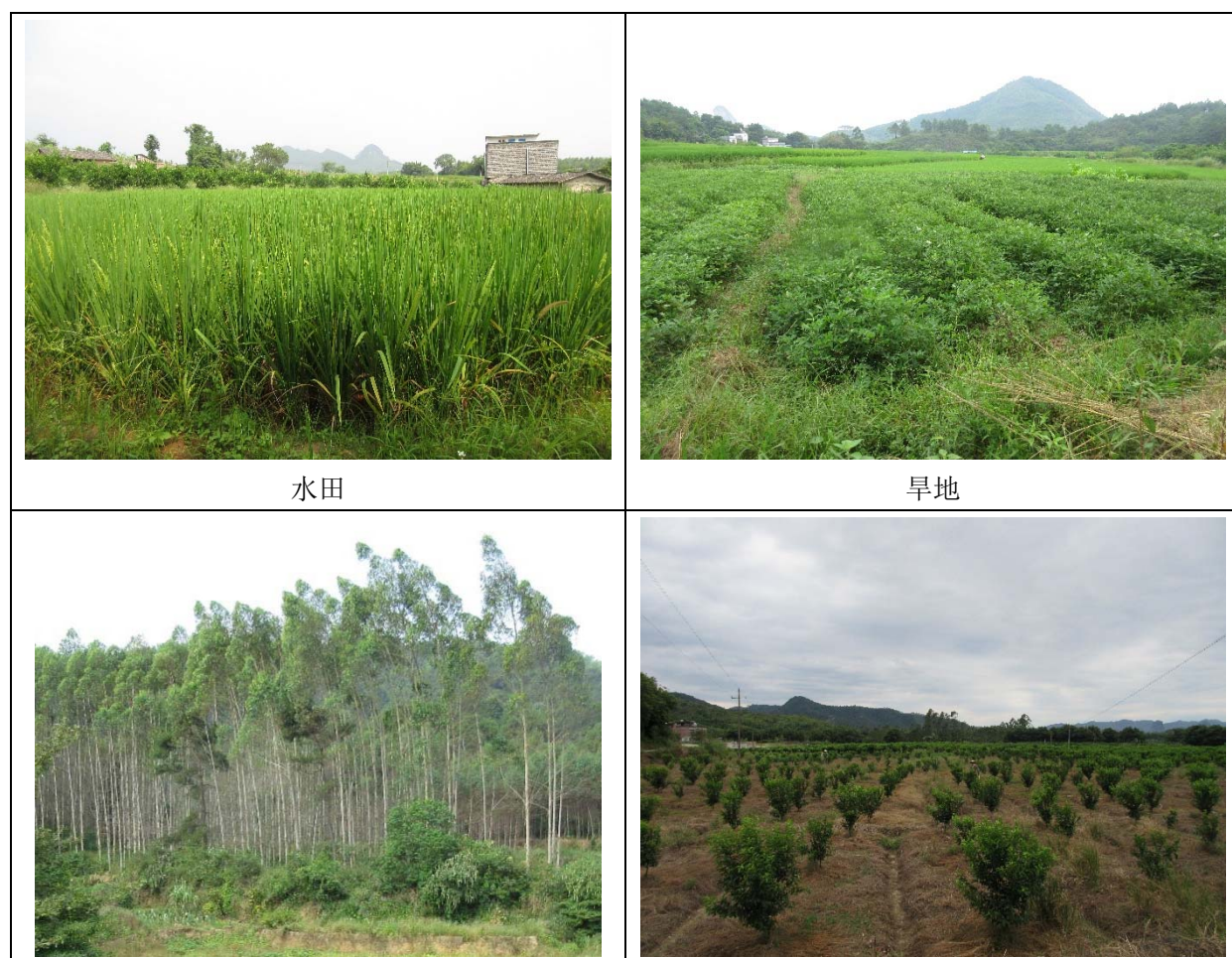






图 3.3-3 项目周边土地利用现状情况

### 3.3.5 植物与植被现状调查

#### 3.3.5.1 评价区植被类型

参照《中国植被》、《广西植被》、《广西天然植被类型分类系统》，结合现场踏调查，评价区自然植被划分为 4 个植被型组、6 个植被型、28 个群系。工程评价区内主要植被类型统计见表 3.3-2，现状照片见图 3.3-4，植被类型图见附图 9。

表 3.3-2 评价区内主要植被类型及其分布一览表

植被型组	植被型	群系	群系拉丁名	分布情况
自然植被				
针叶林	(一) 暖性针叶林	1、马尾松林	Form. <i>Pinus massoniana</i>	评价区部分山坡地带有成片分布

植被型组	植被型	群系	群系拉丁名	分布情况
阔叶林	(二) 落叶阔叶林	2、拟赤杨林	Form. <i>Alniphyllumfortunei</i>	评价区局部山坡地带少量分布, 呈斑块状分布
	(三) 常绿阔叶林	3、罗浮锥林	Form. <i>Castanopsisfargesii</i>	评价区少量分布, 一般分布于河谷地带
		4、黄果厚壳桂林	Form. <i>Cryptocaryaconcinna</i>	评价区少量分布, 一般分布于低山地带
竹林	(四) 竹林	5、撑篙竹林	Form. <i>Bambusapervariabilis</i>	村庄周边, 河流、冲沟两侧均有分布, 呈带状分布
		6、粉单竹林	Form. <i>Bambusachungii</i>	一般分布于村庄周边
		7、毛竹林	Form. <i>Phyllostachysheterocycla</i>	一般成片分布于山坡中下部地带, 呈斑块分布
灌丛及灌草丛	(五) 灌丛	8、盐肤木灌丛	Form. <i>Rhuschinensis</i>	沿线山坡地带、旧路边坡、沟谷处、林下及林地周边均有较多分布
		9、野桐灌丛	Form. <i>Mallotusjaponicus</i>	沿线山坡地带零星分布
		10、胡枝子灌丛	Form. <i>Lespedezabicolor</i>	旧路沿线部分路段边坡地带均有较多分布
		11、大青灌丛	Form. <i>Clerodendrumsp.</i>	山坡中下部地带均有较多分布
		12、黄荆灌丛	Form. <i>Vitexnegundo</i>	山坡地带, 呈斑块状分布
		13、粗叶悬钩子灌丛	Form. <i>Rubusalceaefolius</i>	一般分布于山坡下部及沟谷地带
		14、牡荆灌丛	Form. <i>Vitexnegundovar.cannabi folia</i>	山坡中下部地带, 呈零星分布
		15、龙须藤灌丛	Form. <i>Bauhiniachampioni</i>	山坡中下部, 呈零星分布
		16、八角枫灌丛	Form. <i>Alangiumchinense</i>	山坡中下部、沟谷处、林下均有分布
		17、山槐灌丛	Form. <i>Pyrussp.</i>	沿线部分路段山坡地带零星分布
		18、山黄麻灌丛	Form. <i>Trematomentosa</i>	沿线零星分布
		19、栎类灌丛	Form. <i>Quercussp.</i>	沿线部分路段山坡地带零星分布
		20、桃金娘灌丛	Form. <i>Rhodomytustomentosa</i>	沿线部分路段山坡地带均有较多分布
		(六) 草丛	21、五节芒、芒草丛	Form. <i>Miscanthusfloridulus</i> 、 <i>Miscanthussinensis</i>
22、白茅草丛	Form. <i>Imperatacylindrica</i>			
23、芒萁草丛	Form. <i>Dicranopterisdichotoma</i>		山坡中下部、边坡、林地周边有零星分布	

植被型组	植被型	群系	群系拉丁名	分布情况
		24、粽叶芦草丛	Form. <i>Thysanolaenamaxima</i>	山坡地带、旧路沿线边坡、沟谷处均有较多分布
		25、蔓生莠竹草丛	Form. <i>Microstegiumvagans</i>	零星分布于沟谷、林下等湿润地带分布
		26、粽叶狗尾草	Form. <i>Setariapalmifolia</i>	
		27、乌毛蕨草丛	Form. <i>Blechnumorientale</i>	山坡地带、一些村道沿线边坡均有较多分布
		28、胜红蓟草丛	Form. <i>Ageratumconyzoides</i>	平地、缓坡地，呈斑块状分布
<b>人工植被</b>				
人工林	(一) 用材林	1、桉树林	Form. <i>Eucalyptusrobusta</i>	沿线路段山坡地带广泛分布
		2、马尾松林	Form. <i>Pinusmassoniana</i>	沿线部分路段山坡地带，呈斑块状分布
		3、杉木林	Form. <i>Cunninghamialanceolata</i>	沿线部分路段山坡地带，呈零星分布；
	(二) 经济林	苗圃、柑橘、芭蕉等。		沿线村庄周边、山坡下部地带均较多分布，沿线平地分布有大面积的茶林。
(三) 竹林	1、毛竹林	Form. <i>Phyllostachysedulis</i>	评价区人为干扰严重，沿线山坡地带分布较广	
农作物	水稻、甘蔗、玉米、番薯、花生、木薯等作物			沿线村庄周边、平地、沟谷地带大面积分布，低丘局部有零星分布。



马尾松林



桉树林











	
	
	
	





图 3.3-4 项目区域部分主要植被群落现场照片

主要植被类型描述：

(1) 自然植被

①针叶林

评价区的针叶林属暖性针叶林，主要为马尾松林（Form.*Pinusmassoniana*）。

A. 马尾松林（Form.*Pinusmassoniana*）

评价区部分山坡地带有成片分布，马尾松林主要为次生林，部分为人工林。次生马尾松林以马尾松为建群种，郁闭度约 0.65，胸径 6~14cm，平均高度 12m，伴生有木荷、毛竹、杉木、米楮、枫香、拟赤杨等；林下灌木层高 1~2m，盖度约 60%，主要有山槐、粗叶榕、盐肤木、野桐、粗叶悬钩子、大青、毛果算盘子、玉叶金花等；草本层盖度约 55%，种类有芒萁、五节芒、芒、棕叶芦、乌毛蕨、华南毛蕨、蕨等；层外植物有海金沙、菝葜、络石等。

②阔叶林

评价区的阔叶林属常绿阔叶林和落叶阔叶，落叶阔叶林为拟赤杨林（Form.*Alniphyllumfortunei*）；常绿阔叶林为罗浮锥林（Form.*Castanopsisfargesii*）和黄果厚壳桂林（Form.*Cryptocaryaconcinna*）。

A. 拟赤杨林（Form.*Alniphyllumfortunei*）

拟赤杨林在评价区局部山坡地带有少量分布，呈斑块状分布，郁闭度 0.6~0.8，群落以拟赤杨为建群种，平均胸径约 10cm，平均高度 6m，伴生有木荷、枫香、马尾松等；林下灌木层高 1~2m，盖度约 25%，主要有盐肤木、粗叶悬钩子、大青、野桐、龙须藤等；草本层盖度 40%，主要种类有芒、白茅、芒萁等；层外植物有菝葜、野葛等。

### B. 罗浮锥林 (Form. *Castanopsis fargesii*)

罗浮锥林在评价区局部山坡地带少量分布，呈斑块状分布，一般分为乔木层、灌木层、草本层，群落总盖度在 90% 左右，群落高 14.0m，乔木层以罗浮锥优势种，有枫香、马尾松混生其中。灌木层盖度达 45%，灌木层以三叉苦为绝对优势种，其他伴生物种有草珊瑚、越南悬钩子、紫玉盘、野漆、假鹰爪、桃金娘、大果木姜子、山杜英、猴欢喜等。草本层盖度 60% 左右，常见物种有蔓生莠竹、淡竹叶、华南鳞毛蕨、半边旗、小叶海金沙、华南紫萁、草珊瑚、凤尾蕨、粽叶芦、狗脊等。

### C. 黄果厚壳桂林 (Form. *Cryptocarya concinna*)

罗浮锥林在评价区局部山坡地带少量分布，群落总盖度在 90% 左右，群落高 7.0m，乔木层以黄果厚壳桂为优势种，另外分布有马尾松、黄叶树、华南润。灌木层较发达，盖度达 35%，常见物种有水团花、西南香楠、九节、苦竹、水杨梅、罗伞树、三叉苦、杜茎山等。草本层盖度达 50%，常见物种有楼梯草、铁芒萁、类芦、金毛狗、乌毛蕨、粽叶芦、淡竹叶、阔叶沿阶草、山菅兰等。

## ③ 竹林

评价区竹林为撑高竹林 (Form. *Bambusa pervariabilis*)、粉单竹林 (Form. *Bambusa chungii*)、毛竹林 (Form. *Phyllostachys heterocycla*)，为栽培或半自然化。

### A. 撑高竹林 (Form. *Bambusa pervariabilis*)

撑高竹林分布于评价区村庄周边，河流、冲沟两侧均有分布，呈条带状分布。群落以撑篙竹为优势种，郁闭度达 0.9，胸径 5~12cm，平均高度 12m；灌木层常见种类有苎麻、盐肤木、野桐等，草本层常见种类有芒、小蓬草、胜红蓟、蔓生莠竹、乌毛蕨、肾蕨等。

### B. 粉单竹林 (Form. *Bambusa chungii*)

粉单竹林一般分布于村庄周边，群落以粉单竹为优势种，偶伴生有马尾松、木荷等，郁闭度约 0.75，胸径 5~11cm，平均高度约 8m；灌木层常见种类有苎麻、八角枫、粗叶悬钩子、粗叶榕、通脱木等，草本层常见物种有胜红蓟、白茅、乌毛蕨、蕨、狗脊蕨等。

### C. 毛竹林 (Form. *Phyllostachys heterocycla*)

评价区内的毛竹林以人工林起源为主，一般成片分布于山坡中下部地带，呈斑块状，以毛竹为建群种，偶伴生有马尾松、拟赤杨，郁闭度 0.4~0.75，胸径 5~9cm，平均高

约 8m；灌木层常见种类有黄荆、胡枝子、八角枫、盐肤木等；草本层盖度 20~65%，主要种类为五节芒、芒萁、蔓生莠竹、棕叶狗尾草、淡竹叶、乌毛蕨、翠云草等。

#### ④灌丛

灌丛指的是以灌木生活型植物为建群种的的植被类型，有些乔木由于生境所限难以长成乔木，相当长时间内呈灌木状，该类型亦列为灌丛。评价区内的灌丛分布广泛，沿线山坡中下部、已有道路沿线边坡、沟谷及林下等均有分布，面积较大，类型丰富；灌木层高度一般为 1~3.5m，覆盖度 40%~75%；草本层盖度 10~80%。评价区内以肤木灌丛、野桐灌丛、胡枝子灌丛、大青灌丛、黄荆灌丛、牡荆灌丛分布较广泛，其他有粗叶悬钩子灌丛、龙须藤灌丛、八角枫灌丛、山槐灌丛、山黄麻灌丛、栎类灌丛。灌木层除以上所列优势树种外，其他常见种类有野漆、粗叶木、粗叶榕、毛果算盘子、华南毛柃、鸭脚木、牛耳枫、金樱子、通脱木、水麻、苕麻、山麻杆等；常见的草本植物有五节芒、芒、芒萁、荩草、粽叶芦、狗脊、翠云草、乌毛蕨、蔓生莠竹、淡竹叶、蕨等。

#### ⑤草丛

草丛是以草本植物为优势所组成，评价区主要为禾草丛和蕨草丛 2 种亚型。评价区内草丛分布较广泛，以小片或斑块形式分布为主，沿线地带均有分布，主要有五节芒、芒草丛、白茅草丛、芒萁草丛、粽叶芦草丛、蔓生莠竹草丛、棕叶狗尾草、乌毛蕨草丛。草丛植被群落盖度变化很大，为 25%~85%不等，但群落的高度较低，为 0.1~1.5m 不等；

草丛植被群落结构简单，灌木层不发达，优势种不明显，常见种类为盐肤木、粗叶木、野桐、山黄麻、鸭脚木等。草本层除以上所列优势种外，其他常见种类有狗脊蕨、金茅、狼尾草、苔草、荩草、龙牙草、肾蕨、野艾蒿、胜红蓟、小蓬草、络石等。

### (2) 人工植被

#### ①用材林

评价区用材林主要为桉树林 (Form.*Eucalyptusrobusta*)，其次为马尾松林 (Form.*Pinusmassoniana*) 和杉木林 (Form.*Cunninghamialanceolata*)。桉树林在沿线山坡有零星广泛分布；马尾松和杉木林 (Form.*Cunninghamialanceolata*) 人工林在局部路段有分布。

#### A. 桉树林 (Form.*Eucalyptusspp.*)

桉树林在评价区部分路段山坡地带分布较多，群落结构比较简单，乔木层郁闭度约 0.3~0.7，胸径 3~13cm，平均树高 8m，以桉树为单优势种，偶伴生有马尾松、杉树；灌木层盖度约 25%，高约 1.4m，主要种类为大青、华南毛柃、粗叶榕、粗叶悬钩子等；草本层覆盖度可达 85%，以五节芒、芒、乌毛蕨为优势种，其他种类有白茅、荩草、蔓生莠竹等；层外植物为菝葜、野葛、海金沙等。

#### B. 马尾松林 (Form. *Pinus massoniana*)

马尾松林人工林在分布于沿线部分路段山坡地带，呈斑块状分布，乔木层郁闭度约 0.8，胸径 3~10cm，平均树高 8m，以马尾松为单优势种，偶伴生有枫香、拟赤杨；灌木层盖度约 20%，高约 1.5m，主要种类为盐肤木、野漆、大青等；草本层覆盖度约 60%，主要种类有粽叶芦、芒萁、五节芒、荩草、乌毛蕨、蔓生莠竹等；层外植物为菝葜、海金沙、野葛、络石等。

#### ②经济林

评价区经济林主要为柑橘林 (Form. *Citrus* spp.)，在评价区人为干扰严重路段沿线山坡分布广泛；其他经济林主要为沿线村庄附近山坡及平地分布的芭蕉、棉花等，多呈斑块状零星分布。另外在深田村等附近分布有苗圃。

#### ③竹林

评价区竹林为毛竹林 (Form. *Phyllostachys edulis*)、粉单竹林 (Form. *Bambusa chungii*)，其中以毛竹林为主，评价区人为干扰严重路段沿线山坡地带分布较广。

#### A. 毛竹林 (Form. *Phyllostachys edulis*)

毛竹林在评价区人为干扰严重路段沿线山坡地带分布较广。毛竹林郁闭度约 0.7，以毛竹占绝对优势，平均胸径达 9cm，平均高 10m；灌木层约 1.5m，主要有山鸡椒、杜茎山、银木荷幼苗；草本层则相对发育，覆盖度约 40~50%，以五节芒为优势，其余种类有粽叶狗尾草、浆果藎草、鳞片水麻、火炭母、离舌橐吾、菊三七等。藤本植物有络石、乌菝葜等。

#### ④农作物

农作物在评价区主要分布于沿线村庄周边、平地、沟谷地带，低丘局部有零星分布。水田作物主要种植水稻，旱地作物主要种植甘蔗、玉米、番薯、花生等。农作物在评价区分布的面积较大。

### 3.3.5.2 评价区植被分布特征

#### (1) 植被水平分布特征

表 3.3-3 沿线植被现状分布概况

桩号	评价范围主要植被类型	占地区植被概况
主线 K0+000~K6+200	该路段主要以暖性针叶林和桉树林为主	主要占用马尾松、桉树用材林、灌木林地
主线 K6+200~K13+200	该路段植被主要为旱地作物、水田作物和经济果木林，此外零星分布有小片阔叶林；河流一侧及部分路段两侧村庄附近以竹林为主，呈带状分布。	占地区植被主要为水田作物、旱地作物及经济果木林、竹林。
主线 K13+200~AK16+500	评价范围主要植被类型以次生灌丛、草丛为主，山坡中上部地带分布有少量阔叶林，局部缓坡呈斑块状分布有旱地。	主要占用灌木林地，其次为草丛植被。
主线 AK16+500~AK22+040	该路段主要以暖性针叶林、阔叶林和桉树林为主	主要占用马尾松、阔叶林第、桉树用材林、灌木林地

由上表可知，线路占地区由自然植被和栽培植被组成，自然植被多为次生性灌丛、灌草丛、竹林、少量次生针叶林和阔叶林。自然植被集中分布在主线 K0+000~K6+200 和主线 AK16+500~AK22+040 路段两侧山坡区域，以次生灌木林为主，主要种类有盐肤木、野桐、胡枝子、黄荆、大青等，局部山坡区域分布有马尾松次生林，次生阔叶林则多以斑块状少量分布于以上路段，主要种类有拟赤杨和黄果厚壳桂、罗浮锥。在其他路段大多数区域已被开发为经济林、用材林和耕地，主要物种为马尾松、桉树、柑橘、水稻、玉米、甘蔗和棉花等当地常见栽培物种。此外，村庄周边、临河一侧则以带状分布的竹林为主。

#### (2) 植被垂直分布特征

项目沿线地貌有低山、低山丘陵、缓坡丘陵、平地。由于线路经过的评价区垂直海拔高差不大，植被垂直分布规律不明显，具体如下：

①平原、山间平地 and 山间谷地区为农业生产和居民居住区(海拔一般在 100m 以下)，植被以农作物占绝对主体，成片分布的农作物较常见；河岸两侧及丘陵坡脚地带平地以竹林为主。

②临近村庄的低山丘陵、缓坡丘陵地带多被开发种植果园、马尾松、桉树等经济林。

③受人为干扰较小的沿河低山地带则以次生灌木林、灌草丛为主，部分地段有成片

次生马尾松林的分布，斑块状少量分布的拟赤杨林和黄果厚壳桂林，山坡中上部地带分布有少量罗浮锥林。

### 3.3.5.3 评价区植被生物量

结合广西大学林学院对典型植物群系的调查结果、《我国森林植被的生物量和净生产量》、《广西森林植被碳储量及价值估算研究》等文献进行类比分析，根据评价区植被的结构、物种组成等时机情况，对典型植被生物量进行适当的修正计算后，评价区主要植被类型生物量详见表 3.3-4。

根据调查区内卫星图片解译的植被类型图，统计各种植被类型面积，由表 3.3-5 可知，植被总生物量 101819.11t，其中马尾松林经济林为主的人工林共占评价区总生物量的 55.95%，此外以罗浮锥林、黄果厚壳桂林等为主的阔叶林工占评价区总生物量的 13.98%，两者为区域内最重要的生态系统，维持区域生态平衡方面具有重要意义；其次为暖性针叶林、落叶阔叶林、经济林和农业植被（水田和旱地），所占比例为分别为 9.10%、5.55%、6.92%和 3.71%。

表 3.3-4 评价区植被类型面积及生物量

类型	植被类型	代表植物	面积 (hm <sup>2</sup> )	平均生物 量(t/hm <sup>2</sup> )	生物量 (t)	占评价区总 生物量(%)
自然 植被	暖性针叶林	马尾松林	115.04	80.55	9266.47	9.10%
	落叶阔叶林	拟赤杨林等	92.03	61.42	5652.48	5.55%
	常绿阔叶林	罗浮锥林、黄果厚壳桂林等	195.56	72.81	14238.72	13.98%
	竹林	毛竹、撑篙竹等	57.52	45.64	2625.21	2.58%
	灌丛	盐肤木、野桐、胡枝子等	56.71	34.67	1966.14	1.93%
	草丛	五节芒、芒萁等	24.31	11.59	281.75	0.28%
人工 植被	用材林	马尾松、桉树林等	690.21	82.53	56963.03	55.95%
	经济林	柑橘等	137.75	51.12	7041.78	6.92%
	水田作物	水稻等	262.93	10.46	2750.25	2.70%
	旱地作物	甘蔗、玉米、棉花等	112.68	9.17	1033.28	1.01%
建设用地			71.19	0	0.00	0.00%
水体			35.96	0	0.00	0.00%
荒地			2.04	0	0.00	0.00%
合计			1853.93		101819.11	100.00%

### 3.3.5.4 国家重点保护野生植物及古树名木



按照现行的《中华人民共和国野生植物保护条例（1999）》及《国家重点保护植物名录（第一批）（1999）》、《全国古树名木普查建档技术规定》（全绿字〔2001〕15号）及地方有关规定，根据实地调查，调查范围内发现国家 II 级重点保护野生植物樟树（*Cibotiumbarometz*）分布点 2 处，以单株散布形式分布，无天然成片保护植物分布；发现古树 1 株，为小叶榕（*Ficusconcinna*）古树。调查区域重点保护野生植物分布点及古树分布详见前文表 3.2-1，现场调查照片见图 3.3-5。

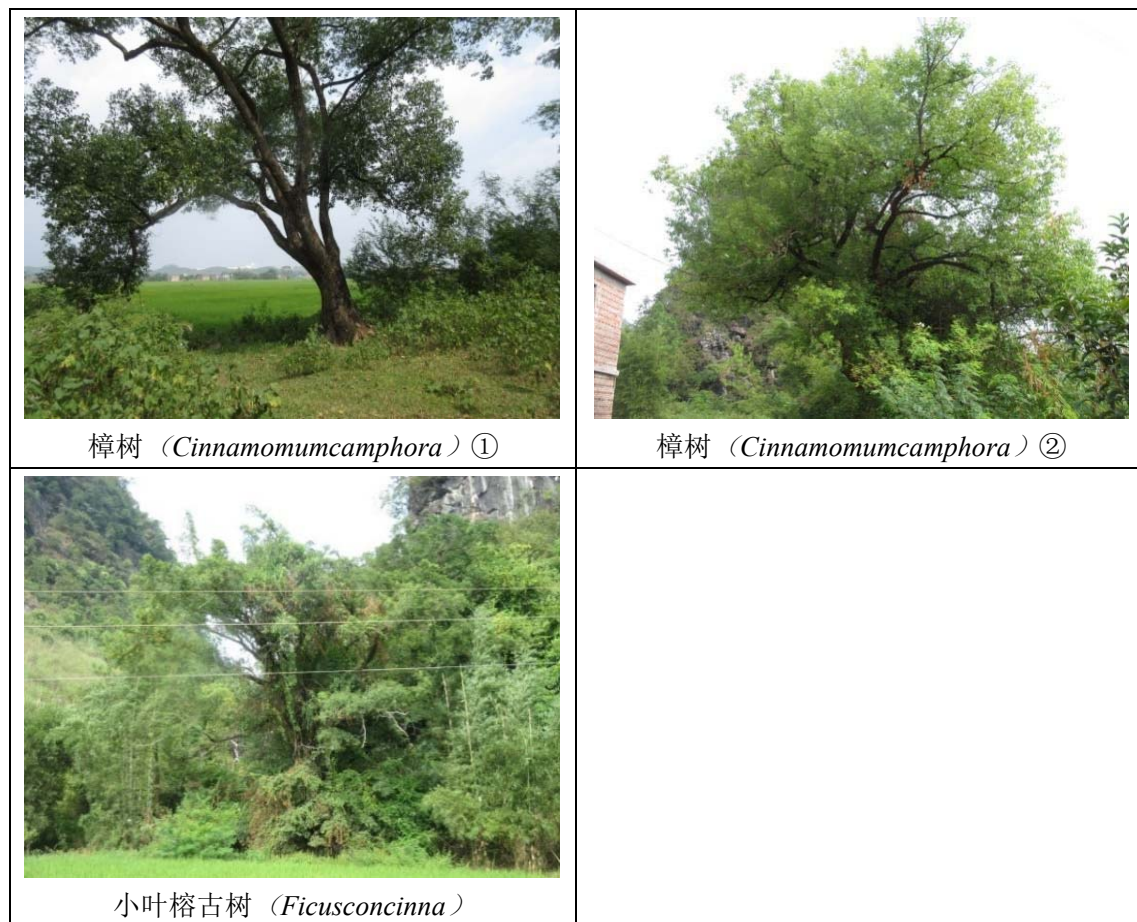


图 3.3-5 重点保护野生植物及古树部分调查照片

樟树（*Cinnamomumcamphora*），国家 II 级重点保护野生植物，常绿大乔木，高可达 30 米，直径可达 3 米，树冠广卵形；枝、叶及木材均有樟脑气味；树皮幼时绿色、平滑，老时渐变为黄褐色或灰褐色，有不规则的纵裂。顶芽广卵形或圆球形，鳞片宽卵形或近圆形，外面略被绢状毛，圆锥花序生于新枝的叶腋内，花黄绿色，春天开，圆锥花序腋出，又小又多。果球形，熟时紫黑色。花期 4—6 月，果期 10—11 月。常生于山坡或沟谷中，喜微润地土，丰腐殖质黑土或微酸性至中性砂质壤土。自然子生或以种子育苗后移栽繁殖。广布于中国长江以南各地，以台湾为最多。植物全体均有樟脑香气，可提制



樟脑和提取樟油。

本次调查虽然没有发现金毛狗，但在项目区域，金毛狗在谷道溪沟有广泛分布，施工过程中一旦发现要采取相应的措施进行保护。

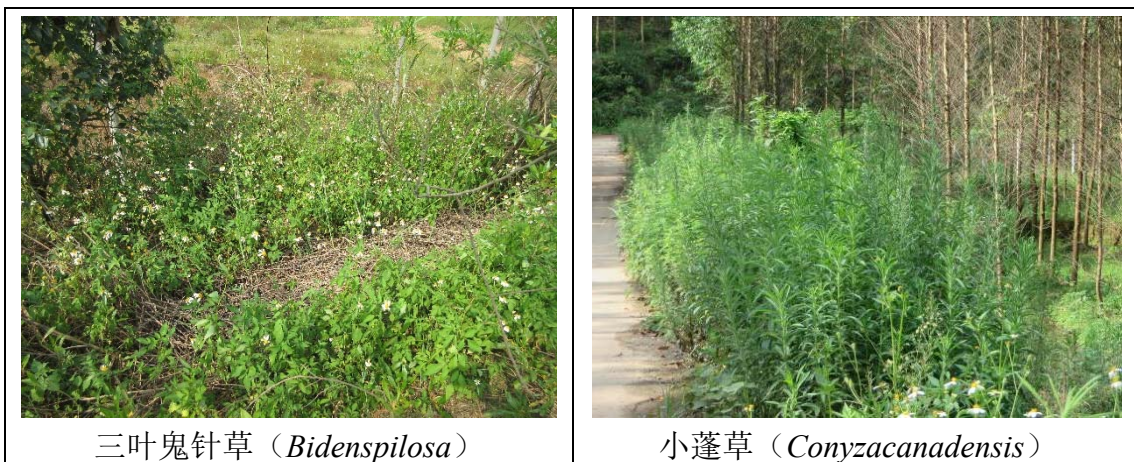
### 3.3.5.5 生态公益林

本项目涉及贺州市八步区的生态公益林，其主要功能为水源涵养和水土保持。工程主线 AK20+000~AK22+040 路段为 III 级保护林地、自治区级公益林，其中 AK20+000~AK20+840 以路基形式通过，AK20+840~AK22+040 以隧道形式通过，工程占用自治区级公益林路段总长约 840m，永久占用生态公益林约 3hm<sup>2</sup>。工程区域生态公益林分布情况详见图 3.2-1 和图 3.2-2。项目已取得国家林业和草原局的《使用林地审核同意书》（林资许准〔2019〕556 号）。

根据现场考察及卫星影像解译结果，工程所占用的生态公益林植被类型以次生针叶林和阔叶林、灌丛、草丛为主，其次为竹林。涉及植物种类主要有马尾松、拟赤杨、枫香、撑篙竹、粉单竹、盐肤木、野桐、胡枝子、黄荆、大青、五节芒、芒、粽叶类芦、蔓生莠竹等区域常见种类。

### 3.3.5.6 外来物种调查

根据现场调查，本项目沿线发现 3 种外来维管束植物植物，为胜红蓟（*Ageratum conyzoides*）、三叶鬼针草（*Bidens pilosa*）、小蓬草（*Conyza canadensis*），这些外来种目前均已被归化，主要分布于荒地和旧路旁。



三叶鬼针草（*Bidens pilosa*）

小蓬草（*Conyza canadensis*）

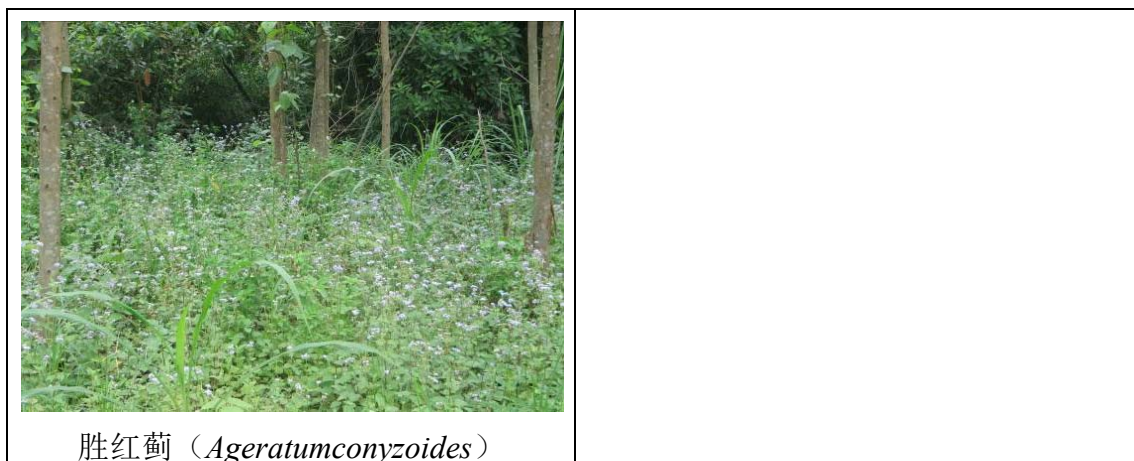


图 3.3-6 项目沿线外来物种现状照片

### 3.3.6 陆生动物现状调查

根据现场踏勘，并结合以往的调查工作，特别是专业人员的调查工作，总结相关文献资料，进行综合判断；对评级范围内陆生动物陆生脊椎动物其基本组成情况分述如下。

#### 3.3.6.1 陆生野生动物种类

##### (1) 两栖类

评价区内的两栖动物有 1 目 4 科 8 种，其中列入国家 II 级重点保护野生动物 1 种，虎纹蛙 (*Hoplobatrachus chinensis*)；列入广西重点保护野生动物 5 种，分别为黑眶蟾蜍 (*Bufo melanostictus*)、沼水蛙 (*Hylaranaguentheri*)、泽陆蛙 (*Fejervarya multistriata*)、黑斑侧褶蛙 (*Pelophylax nigromaculatus*)、斑腿泛树蛙 (*Polypedates megacephalus*)；未列入保护名录的有 3 种，包括：饰纹姬蛙 (*Microhylidae ornata*)、花姬蛙 (*Microhylapulchra*)。

##### (2) 爬行类

评价区内的爬行类动物有 1 目 6 科 13 种，其中列入广西重点保护野生动物 3 种，分别为滑鼠蛇 (*Ptyas mucosus*)、银环蛇 (*Bungarus multicinctus*)、舟山眼镜蛇 (*Naja atra*)；未列入保护名录的有 10 种，包括：大壁虎 (*Gekko gecko*)、南草蜥 (*Takydromus sexlineatus*)、中国石龙子 (*Eumeces chinensis*)、铜蜓蜥 (*Sphenomorphus indicus*)、草腹链蛇 (*Amphiesmastolata*)、黑眉锦蛇 (*Elaphe taeniura*)、翠青蛇 (*Eutechinus major*)、中国水蛇 (*Enhydris chinensis*)、灰鼠蛇 (*Ptyas korros*)、竹叶青蛇 (*Trimeresurus stejnegeri*)。

##### (3) 鸟类

评价区内的鸟类有 10 目 30 科 79 种，其中列入国家 II 级重点保护野生动物 6 种，

分别为黑冠鹃隼 (*Avicedaleuphotes*)、黑翅鸢 (*Elanuscaeruleus*)、松雀鹰 (*Accipitervirgatus*)、红隼 (*Falcotinnunculus*)、褐翅鸦鹃 (*Centropussinensis*)、小鸦鹃 (*Centropustoulou*)；列入广西重点保护野生动物 31 种，分别为苍鹭 (*Ardeacinerea*)、池鹭 (*Ardeolabacchus*)、灰胸竹鸡 (*Bambusicolathoracica*)、环颈雉 (*Phasianuscolchicus*)、中华鹧鸪 (*Francolinuspintadeanus*)、白胸苦恶鸟 (*Amaurornisphoenicurus*)、黄脚三趾鹑 (*Turnixtanki*)、四声杜鹃 (*Cuculusmicropterus*)、大杜鹃 (*Cuculuscanorus*)、蓝翡翠 (*Halcyonpileata*)、三宝鸟 (*Eurystomusorientalis*)、红耳鹎 (*Pycnonotusjocosus*)、白喉红臀鹎 (*Pycnonotusaurigaster*)、白头鹎 (*Pycnonotussinensis*)、棕背伯劳 (*Laniusschach*)、红尾伯劳 (*Laniuscristatus*)、黑卷尾 (*Dicrurusmacrocerus*)、八哥 (*Acridotherescristatellus*)、喜鹊 (*Picapica.sericea*)、红嘴蓝鹊 (*Urocissaerythrorhyncha*)、灰树鹊 (*Dendrocittaformosae*)、大嘴乌鸦 (*Corvusmacrorhynchos*)、乌鸫 (*Turdusmerula*)、黑脸噪鹛 (*Garrulaxperspicillatus*)、画眉 (*Garrulaxcanorus*)、白颊噪鹛 (*Garrulaxsannio*)、棕颈钩嘴鹛 (*Pomatorhinusruficollis*)、褐柳莺 (*Phylloscopusfuscatus*)、黄眉柳莺 (*Phylloscopusinornatus*)、大山雀 (*Parusmajor*)、凤头鹀 (*Melophuslathamii*)；未列入保护名录的有 42 种，包括：白鹭 (*Egrettagarzetta*)、夜鹭 (*Nycticoraxnycticorax*)、黄斑苇鹀 (*Ixobrychussinensis*)、栗苇鹀 (*Ixobrychuscinnamomeus*) 等等。

#### (4) 哺乳类

评价区内的哺乳类有 3 目 7 科 12 种，其中列入国家 II 级重点保护野生动物 1 种，小灵猫 (*Viverricula indica*)；列入广西重点保护野生动物 4 种，分别为中华竹鼠 (*Rhizomys sinensis*)、赤腹松鼠 (*Callosciurus erythraeus*)、黄鼬 (*Mus telasibirica*)、鼬獾 (*Melogale moschata*)；未列入保护名录的有 7 种，包括：臭鼩 (*Suncus murinus*)、小家鼠 (*Mus musculus*)、黄胸鼠 (*Rattus flavipectus*)、褐家鼠 (*Rattus norvegicus*)、黄毛鼠 (*Rattus losea*)、银星竹鼠 (*Rhizomys pruinosus*)、红背鼯鼠 (*Petaurista petaurista*)。

### 3.3.6.2 国家及地方重点保护野生动物

工程评价区内野生动物主要分布在人为干扰较小的林地和密灌中，种类和密度均较小，评价区无野生动物天然集中分布区。经实地调查和查阅相关研究资料初步统计，评价区可能出现的列入国家 II 级重点保护野生动物有 8 种，包括 6 种鸟类、1 种两栖类，1 种哺乳类；列入广西重点保护野生动物 43 种，包括两栖类 5 种、爬行类 3 种、鸟类 31

种、哺乳类 4 种；不涉及保护动物集中分布区。评价区可能出现的国家及自治区级重点保护野生动物分布及其生态习性见附录 1~4 和表 3.3-5。

表 3.3-5 评价区保护陆生野生动物名录及其分布情况一览表

序号	名称	生态习性	评价区内的分布情况	评价区出现形式
国家 II 级保护野生动物				
1	虎纹蛙	常栖息在丘陵地带海拔 900m 以下的水田、沟渠、水库、池塘、沼泽地等处，以及附近的草丛中。繁殖期为 5~8 月。	分布为主线 K6+200~K13+200 路段的水田生境	活动、觅食、栖息
2	黑冠鹃隼	单独活动，常在森林上空翱翔和盘旋，间或作一些鼓翼飞翔，活动极为悠闲，栖息于平原低山丘陵和高山森林地带，也出现于疏林草坡、村庄和林缘田间地带。活动主要在白天，特别是清晨和黄昏较为活跃。主要以蝗虫、蚱蜢、蝉、蚂蚁等昆虫为食。	沿线森林、林缘零星分布	活动、觅食
3	黑翅鸢	栖息于海拔 2500m 以下的荒草地、灌丛、林缘地带。主要以蛙、蜥蜴、鼠类、昆虫等动物性食物为食，也吃鸟和小型哺乳动物。繁殖期 4~7 月。	沿线森林、林缘零星分布	活动、觅食
4	松雀鹰	通常栖息于针叶林、阔叶林和混交林中。主要捕食鼠类、小鸟、昆虫等动物。	沿线森林、林缘零星分布	活动、觅食
5	红隼	栖息在山区植物稀疏的混合林、开垦耕地及旷野灌丛草地，主要以昆虫、两栖类、小型爬行类。小型鸟类和小型哺乳类为食。繁殖期为 5~7 月。	沿线森林、林缘零星分布	活动、觅食
6	褐翅鸦鹃	栖息于低山坡、平原村边的灌木丛、竹丛、芒草丛、芦苇丛中以及喜近有水源的地方。也出现于靠近水源的村边灌丛和竹丛等地方，主要以毛虫、蝗虫、蚱蜢、象甲、蜚蠊、蚁和蜂等昆虫为食。	主线 K0+000~K6+200 和主线 K13+200~AK16+500 路段疏林灌丛生境	活动、觅食
7	小鸦鹃	多栖于低山灌丛和草丛。主要以蝗虫、蝼蛄、金龟甲、椿象、白蚁、螳螂、蠹斯等昆虫和其他小型动物为食，也吃少量植物果实与种子。繁殖期 3~8 月。	主线 K0+000~K6+200 和主线 K13+200~AK16+500 路段疏林灌丛生境	活动、觅食

序号	名称	生态习性	评价区内的分布情况	评价区出现形式
8	小灵猫	栖息于热带、亚热带和暖温带的山区、丘陵台地和农田。多筑巢于石堆、墓穴、树洞中，有 2~3 个出口。以夜行性为主，虽极善攀援，但多在地面以巢穴为中心活动。喜独居，夜行性动物，白天难得一见。可以从肛门两侧的臭腺中，分泌出具有恶臭的液体，使敌害者不堪忍受，被迫转身逃之夭夭。	主线 AK16+500~AK22+040 段 森林	活动、觅食
广西重点保护野生动物				
1	黑眶蟾蜍	栖息于阔叶林、河边草丛及农林等地，亦会出没在人类活动的地区，如庭院及沟渠等。夜行性，繁殖季节相当长，但多是以春夏两季为主(2~6 月)。	灌草丛、林地和村庄均有分布	活动、觅食、栖息
2	沼水蛙	生活于海拔 1000m 以下的平原丘陵地区，多栖息于稻田、菜园、池塘、山沟等地。繁殖季节春、夏季。	水田、池塘、溪流以及洼地零星分布	活动、觅食
3	泽陆蛙	生活于平原、丘陵和 2000m 以下山区的稻田、沼泽、水塘、水沟等静水域或其附近的旱地草丛。秋季开始冬眠，4 月出蛰后产卵，产卵期可延至 9 月份。	沿线水田、溪流	活动、觅食、栖息
4	黑斑侧褶蛙	中国常见蛙类，常栖息于水田、池塘湖沼、河流及海拔 2200m 以下的山地。	沿线水田、溪流	活动、觅食、栖息
5	斑腿泛树蛙	栖息于海拔 80-1600m 的丘陵地带及山区灌丛、水塘杂草或稻田等环境中。繁殖季节为 4~9 月。	灌丛、水田附近	活动、觅食、栖息
6	滑鼠蛇	生活于平原、丘陵及山区。白天活动，常见于水域附近。主要捕食鼠类，也食蜥蜴、蛙类及鸟类。	平原、丘陵与山区，常见于灌丛、竹林、溪涧	活动、觅食、栖息
7	银环蛇	栖息于沿线平原、丘陵与山区，见于灌丛、竹林、溪涧或池塘岸边、稻田、路边、城郊，甚至进入花园或住房。	见于灌丛、竹林、溪涧或池塘岸边、稻田	活动、觅食、栖息
8	舟山眼镜蛇	栖息于沿海低地到海拔 1700m 左右的平原、丘陵与山区，见于灌丛、竹林、溪涧或池塘岸边、稻田、路边、城郊。捕食鱼、蛙、蜥蜴、鼠、鸟及鸟蛋、蛇等。7~8 月产卵。	见于灌丛、竹林、溪涧或池塘岸边、稻田	活动、觅食、栖息
9	苍鹭	栖息于芦苇、水草或附近有树木的浅水水域和沼泽地上。	可能出现在河流附	活动、觅食、栖息
10	池鹭	栖息于沼泽、稻田、蒲塘等地。以动物性食物为主，包括鱼、虾、螺、蛙、泥鳅、水生昆虫、蝗虫等，兼食少量植物性食物。在竹林、杉林等林木的顶处营巢。	可能出现在河流附	活动、觅食

序号	名称	生态习性	评价区内的分布情况	评价区出现形式
11	灰胸竹鸡	栖息于低山灌丛、竹林和杂草丛处。所吃食物随地区和季节而不同。秋季主要以各种植物的果实、种子、植物叶、芽、草籽和部分昆虫为主。繁殖期 3~7 月。	可能出现在森林林缘	活动、觅食
12	环颈雉	栖息于山区灌木丛、小竹簇、草丛、山谷草甸及林缘、近山耕地和苇塘内。杂食性。所吃食物随地区和季节而不同。秋季主要以各种植物的果实、种子、植物叶、芽、草籽和部分昆虫为主。繁殖期 3-7 月。	灌丛	活动、觅食
13	中华鹧鸪	栖息于低山多草或疏林、矮林地带。	灌丛	活动、觅食
14	白胸苦恶鸟	栖于沼泽、池塘、水田、溪边和近水灌丛中。杂食性，繁殖期 4~7 月。	见于池塘、水田	活动、觅食
15	黄脚三趾鹑	活动于灌木丛、草地、沼泽地及耕作地，尤喜稻茬地。取食地表的植物种子、软体动物和昆虫。一雌多雄，繁殖时雌鸟好斗。夏时繁殖在东北及河北、山东各省，冬迁至我国南部以及越南、泰国、印度等地。	偶见于灌丛、灌草丛、林缘	活动、觅食
16	四声杜鹃	多栖息于高大森林中。主食昆虫，多捕食大量松毛虫，为著名农林益鸟。不自营巢，常产卵于苇莺或黑卷尾的巢中，由巢主代为孵育。	见于森林林缘	活动、觅食
17	大杜鹃	栖息于开阔林地，特别在近水的地方。性懦弱，常隐伏在树叶间。平时仅听到鸣声，很少见到。飞行急速，循直线前进，在停落前，常滑翔一段距离。取食鳞翅目幼虫、甲虫、蜘蛛、螺类等。	见于池塘、水田	活动、觅食
18	蓝翡翠	栖息于平原和山麓地带的溪流湖泊及沼泽处。栖于悬于河上的枝头。以鱼为食，也吃虾、螃蟹、蚌类和各种昆虫。繁殖季节发生 5~7 月。营巢于土崖壁上或河流的堤坝上。	多见于沿线河流、溪流边上	活动、觅食
19	三宝鸟	主要栖息于针阔叶混交林和阔叶林林缘、平原林中，也喜欢在林区边缘空旷处或林区里的开垦地上活动。	可能出现在灌丛、灌草丛、林缘	活动、觅食
20	红耳鹎	栖息于村落、农田附近的树林、灌丛。食果实及其他植物性食物和害虫，繁殖期 4~8 月。	沿线森林、人工林、果园及公路路边	活动、觅食、栖息
21	白喉红臀鹎	主要栖息在低山丘陵和平原地带的次生阔叶林、竹林、灌丛以及村寨、地边和路旁树上或小片丛林中。也常见于沟谷、林缘、季雨林和雨林。	沿线森林、人工林、果园及公路路边	活动、觅食、栖息

序号	名称	生态习性	评价区内的分布情况	评价区出现形式
22	白头鹎	栖于平原至丘陵的竹林灌丛及疏林地带。性活泼，结群于果树上活动，有时从栖处飞行捕食。3~8 月繁殖。	沿线森林、人工林、果园及公路路边	活动、觅食、栖息
23	棕背伯劳	栖息于农田、村旁、林边及河谷等处。常单个活动，捕食昆虫、蛙类。	见于溪流、池塘、水田	活动、觅食
24	红尾伯劳	主要栖息于低山丘陵和山脚平地地带的灌丛、疏林和林缘地带。尤其在有稀矮树木和灌丛生长的开阔旷野、河谷、湖畔、路旁和田边地头灌丛中较常见，也栖息于草甸灌丛、山地阔叶林和针阔叶混交林林缘灌丛。	沿线森林、灌丛及公路路边	活动、觅食
25	黑卷尾	栖息于开阔山地林缘、平原近溪处，也常见于农田、村落附近的乔木枝上。主要从空中捕食飞虫，主要以夜蛾、蟋象、蚂蚁、蝼蛄、蝗虫等害虫为食。	沿线森林、灌丛及公路路边	活动、觅食、栖息
26	八哥	栖息于阔叶林、竹林、果树林中。喜群居，常数十成群栖息于大树上。杂食性，常尾随耕田的牛，取食翻耕出来的蚯蚓、蝗虫、蝼蛄等；也在树上啄食榕果、乌桕籽、悬钩子等。繁殖期 4~7 月。	沿线森林、灌丛及公路路边	活动、觅食、栖息
27	喜鹊	栖息于山地村落、平原林中。常在村庄、田野、山边林缘活动。	可能出现在灌丛、灌草丛、林缘	活动、觅食
28	红嘴蓝鹊	主要栖息于山区常绿阔叶林、针叶林、针阔叶混交林和次生林等各种不同类型的森林中，也见于竹林、林缘疏林和村旁、地边树上。主要以昆虫等动物性食物为食，也吃植物果实。	沿线森林、人工林、村落	活动、觅食、栖息
29	灰树鹊	主要栖息于山地阔叶林、针阔叶混交林和次生林，也见于林缘疏林和灌丛。常成对或成小群活动。树栖性，多栖于高大乔木顶枝上，喜不停地在树枝间跳跃。主要以浆果、坚果等植物果实与种子为食，也吃昆虫等动物性食物。也取食雏鸟，鸟蛋，尸体。	沿线森林、人工林	活动、觅食、栖息
30	大嘴乌鸦	栖息于山区、田野、村郊大树上。多在耕地、路旁等处活动。常集群活动，取食昆虫、鼠类等。大嘴乌鸦的繁殖于每年的 3 月。	沿线灌丛、农田及公路路边	活动、觅食
31	乌鸫	栖息于平原草地或园圃间，筑巢于乔木的枝梢上。尤其喜欢栖息在林区外围、林缘疏林、农田旁树林、果园和村镇边缘，平原草地或园圃间。	见于灌丛、灌草丛、果园	活动、觅食、栖息



序号	名称	生态习性	评价区内的分布情况	评价区出现形式
32	黑脸噪鹛	主要栖息于海拔 1500m 以下的低山和丘陵地带的常绿阔叶林、热带季雨林和竹林中，有时也见在农田地边、村寨附近，也栖于竹林密丛及半常绿林中的浓密灌丛。主要以蚂蚁、蟋蟀、甲虫、象甲、步行虫等昆虫为食，也吃部分植物果实和种子。	沿线森林、灌丛	活动、觅食
33	画眉	多见地低山灌丛及村落附近的竹林等处。常在林下草丛中觅食，以昆虫和植物种子为食，4~7 月繁殖。	沿线低山林区及村落	活动、觅食
34	白颊噪鹛	栖于平原和山丘。	可能出现在灌丛、灌草丛、林缘	活动、觅食
35	棕颈钩嘴鹛	栖息于低山和山脚平地地带的阔叶林、次生林、竹林和林缘灌丛中，也出入于村寨附近的茶园、果园、路旁丛林和农田地灌木丛间。主要以昆虫和昆虫幼虫为食，也吃植物果实与种子。	沿线森林、灌丛	活动、觅食、栖息
36	褐柳莺	栖息于稀疏而开阔的阔叶林、针阔叶混交林和针叶林林缘以及溪流沿岸的疏林与灌丛。	沿线森林、灌丛	活动、觅食
37	黄眉柳莺	栖于针叶林、针阔混交林以及林缘灌丛。食物主要为昆虫。	沿线森林、保护区内	活动、觅食、栖息
38	大山雀	栖息于平原、丘陵、山区的林间。常单个或成对活动。不甚怕人。食昆虫。繁殖季节为 3 月~8 月。	森林及疏林地、村庄、果园均可见	活动、觅食、栖息
39	凤头鹀	栖息生活于丘陵阔地面及矮草地，也见于乡村。活动取食均多在地面，活泼易见。冬季于稻田取食。	见于灌丛、灌草丛、果园	活动、觅食
40	中华竹鼠	栖息于山区细竹丛及芒丛中，营地下生活方式。昼夜活动，除以竹根、地下茎和竹笋为食外，也吃草籽和其他植物。	沿线森林、林缘	活动、觅食
41	赤腹松鼠	海拔 2500m 以下森林至平地。杂食性，主要以嫩叶、核果等为食。全年均能生殖，但以 12 月和 5 月为高峰。	沿线森林、林缘	活动、觅食
42	黄鼬	栖息环境极其广泛，常见于森林林缘、灌丛、沼泽、河谷、丘陵和平原等地。食性很杂，在野外以鼠类为主食，也吃鸟卵及幼雏、鱼、蛙和昆虫。繁殖期约在 3~5 月。以臭腺放出臭气自卫。	偶见于森林	活动、觅食
43	鼬獾	一般栖息于海拔 1000m 以下的树林草丛、土丘、石缝、土穴中。清晨和夜间互动，以鼠类为主要食物，亦捕食蛙和小鸟等，有时窜入村落盗食家禽。	沿线森林、林缘	活动、觅食、栖息



虎纹蛙 (*Hoplobatrachus chinensis*)



黑冠鹃隼 (*Avicedaleuphotes*)



黑翅鸢 (*Elanus caeruleus*)



松雀鹰 (*Accipiter virgatus*)



红隼 (*Falco tinnunculus*)



褐翅鸦鹃 (*Centropus sinensis*)



图 3.3-7 国家级重点保护野生动物

### 3.3.6.3 野生动物生境现状评价

根据现场调查，评价区野生动物生境类型可划分为森林、灌丛、人工林、农田、水域（河流）和居住区 6 类，按照中国生态地理动物群的划分体系，可以划分为亚热带森林动物群、灌草动物群和农田动物群 3 大类。

评价区森林植被类型以针叶林、人工林为主，主要为马尾松、桉树林，中幼龄纯林为主，物种单一、异质性低、食物少等原因，生境质量一般，分布有鸟类、小型哺乳类等野生动物，野生动物常见主要以鸟类为主。阔叶林一般分布于人迹罕及的山岭重丘区和沟谷区域，林内植物物种丰富，生境多样化，野生动物的食物丰富，人为干扰较少，为评价区大型哺乳类动物的主要栖息和活动区，以森林为栖息和活动生境的鸟类物种数量也较多。

评价区的灌丛主要分布于丘陵区，植被类型为暖性灌丛，连片分布面积不大，生境异质性低，时有人类活动干扰，生境质量不高，野生动物分布有鸟类和小型哺乳类，多为一般活动区，野生动物数量不多，主要为鸟类。

人工林主要分布于山地、低山丘陵，植被主要由马尾松林、尾叶桉、杉树林等，物种简单，异质性低，人类活动较多，生境质量不高，无重要生境或集中分布区，野生动物很少，有少量鸟类在该区域分布。

农田主要分布于山间平地 and 山间谷地区域，为当地居民主要居住区，人类活动频繁，野生动物主要为两栖类和鸟类，近年来因大量使用农药、化肥以及人类猎杀，两栖类数量明显减少，鸟类数量不多。居住区野生动物很少，主要为啮齿类为主。

### 3.3.7 水生动物现状调查

本工程沿线的地表水体主要为贺江、林洞河及其支流，本次水生生物调查主要通过贺州市水产畜牧兽医局提供的资料和历史文献资料收集，结合现场调查、渔民走访。

#### 3.3.7.1 浮游植物

工程沿线河段各类水域出现率较高的浮游植物藻类约有 88 种，隶属于 7 门 51 属，种属最多的门类分别是绿藻门、硅藻门和兰藻门，河流中浮游植物生物量变动在 0.013~0.29mg/L 之间，桂江、贺江水系各河流易消化浮游植物所占比例之均值分别为 84%和 76%；水库中浮游植物生物量变动在 0.12~4.66mg/L 之间，桂江、贺江水系水库中易消化浮游植物生物量所占比例之均值分别为 66%和 67%。

水生经济植物主要有荸荠、莲藕、茨菇、菱角等。

#### 3.3.7.2 浮游动物

各类水域中的浮游动物共有 51 属 75 种，其中原生动物 16 属 25 种，轮虫 20 属 27 种，枝角类 9 属 15 种，桡足类 6 属 8 种。河流、水库浮游动物平均生物量 1.08mg/L，变化范围在 0.018-3.93mg/L 之间，其中桡足类占浮游动物总生物量的 65.4%，枝角类占 20.1%，轮虫占 10.3%，原生动物占 4.2%。

#### 3.3.7.3 底栖生物

底栖生物以软体动物门最多，分别为腹足类和瓣鳃类；节肢动物门次之，主要为昆虫类和甲壳类；环节动物门最少，分布有寡毛类和蛭类。

#### 3.3.7.4 鱼类及鱼类“三场”

沿线评价河段鱼类资源丰富，现有鱼类 99 种（亚种），隶属于 8 目、21 科，其中鲤科鱼类为主要类型，分布广，种类和数量多，共有 49 种占 49.5%。传统的养殖鱼类主要有草鱼、鲢、鳙、鲤、鳊、青鱼等。近年来开发利用进行养殖的江河天然名优经济鱼类品种有光倒刺鲃、倒刺鲃、斑鳊、盩鲃、黄颡鱼、鲃鱼、鳊鱼、三角鲤、胡子鲶、黄鳝、泥鳅等。

此外，还有一些水生经济动物如大鲵、鳖、龟、河蚌、田螺、福寿螺、青虾、青蛙等。

根据《广西壮族自治区内陆水域渔业自然资源调查研究报告》等资料的研究成果，

以及走访当地渔民，咨询当地渔业部门，调查结果表明，项目评价范围内无鱼类“三场”的分布。

### 3.3.8 生态环境现状评价结论及主要生态问题

本工程线路占地区由自然植被和栽培植被组成，自然植被多为次生针叶林、竹林、次生性灌丛，以及灌草丛和阔叶林；评价区内发现国家Ⅱ级重点保护野生植物樟树 2 处，古树 1 株。评价区内野生动物主要分布在人为干扰较小的林地和密灌；评价区水域无鱼类“三场”和洄游通道，鱼类均为常见种类。总体来看，项目所在区域生态环境现状质量良好，但拟建公路沿线区域由于农业、人工林的开发利用，沿线基本无原生植被分布，与同区域受干扰较少的区域相比，在动植物资源的多样性及丰富度上都有明显的下降。

根据现场调查，项目沿线评价范围内已存在胜红蓟、三叶鬼针草、小蓬草等外来入侵物种；此外，线路沿线局部区域存在山体滑坡、崩塌的自然灾害，造成了局部的水土流失和生态环境的破坏。

## 3.4 水环境现状调查与评价

### 3.4.1 水污染源调查

工程沿线主要为农村及山地，工业企业分布较少，工程区域水的污染源主要是面源污染，即农田施用过量的农药和化肥在雨季排入沿线河流或可能渗入地下水含水层，污染地表水和地下水。除此之外区域村庄分布较多，部分地区村庄居民日常生产生活废污水、垃圾随意排放现象。总体而言，项目沿线区域的工业污染源较少，农业面源和农村生活污水、垃圾乱排乱堆是当前地表水和地下水环境污染的最主要因素。

### 3.4.2 沿线水源地调查

#### 3.4.2.1 乡镇饮用水水源保护区和水源地取水口

拟建公路沿线经过贺州市八步区的信都镇、仁义镇、铺门镇。沿线各乡镇水源保护区和水源地取水口情况见表 3.4-1。

表 3.4-1 工程沿线乡镇饮用水水源保护区和水源地取水口情况一览表



序号	乡镇	水源地名称	水源地类型	使用状况	保护区与工程位置关系	备注
1	信都镇	贺江	河流型	现用	工程推荐路线方案不在该水源保护区范围内；取水口位于主线 K6+600 左侧，二级保护区边界与路线最近距离约 5.7km	已划分水源保护区范围，并获得自治区政府批复。
2	仁义镇	鸡公冲	地表水	现用	取水口位于主线 K3+430 右侧，与路线最近距离约 4.4km。	仁义镇原计划从信都镇水厂取水，2020 年 7 月信都镇水厂供水后，水量不足以供应仁义镇。仁义镇取水方案目前正在开展选取工作，各取水口均未划分水源保护区。
		林洞河	傍河水井	现用	取水口位于主线 K9+200 右侧，与路线最近距离约 2.1km。工程林洞河大桥位于取水口下游约 3.2km。	
			地下水深井	规划	现用林洞河傍河水井边打两口深井。	
3	铺门镇	贺江	河流型	规划	工程推荐路线方案不在该水源保护区范围内；保护区位于信都南连接线终点 LK3+031 的东侧，二级保护区边界与路线最近距离约 2.3km，连接线不涉水施工。	已划分水源保护区范围，并获得自治区政府批复

仁义镇林洞河取水口为傍河水井，即在林洞河河岸旁打水井，井深 20m，由于城镇的发展，该取水口取水量已不能满足仁义镇的需求，因此，2018 年，仁义镇计划从信都镇水厂取水，并开始修建供水管网。2020 年 7 月信都镇水厂开始向仁义镇供水，实际供水后，信都镇水厂水量不能同时满足信都镇和仁义镇的需求，信都镇水厂停止向仁义镇供水。

为此，八步区水水利局农水站在仁义镇鸡公冲选取了一处水源地（山溪水）作为仁义镇的供水水源，该水源地于 2020 年 10 月开始供水。鸡公冲水源地在枯水期间水量仍存在不满足仁义镇供水需求的情况，为此，仁义镇计划在林洞河傍河水井旁边再打两口深水井，采用地下水水源，目前已完成一口深水井，该井井深 94m。现阶段林洞河傍河水井作为枯水期仁义镇的备用水源使用，待深水井开始供水后，拟弃用林洞河傍河水井。

#### 3.4.2.2 农村集中式饮用水水源保护区调查

拟建公路沿线经过并划定有水源保护区的村庄为信都镇会灵村、仁义镇东江村、万善村等村庄。沿线各村屯水源保护区情况见表 3.4-2。

表 3.4-2 工程沿线农村集中式饮用水水源保护区情况一览表

序号	乡镇	服务村屯	水源地类型	保护区与工程位置关系	备注
1	信都镇	会灵村	地下水型	上洞枢纽的上行匝道（灵峰-梧州）和下行匝道（梧州-灵峰）路段穿越二级保护区范围，其中上行匝道（灵峰-梧州）有 455m 路段穿越二级保护区，下行匝道（梧州-灵峰）有 515m 路段穿越二级保护区；保护区取水口与上行匝道（灵峰-梧州）和下行匝道（梧州-灵峰）的最近距离分别为 55m、95m，一级保护区与上行匝道（灵峰-梧州）和下行匝道（梧州-灵峰）的最近距离分别为 5m、45m。	已划分水源保护区范围，并获得贺州市人民政府批复
2		东江村	地下水型	工程推荐路线方案不在该水源保护区范围内；保护区位于主线 K3+400 右侧，二级保护区边界与路线最近距离约 640m。	
3	仁义镇	万善村	地表水	根据《贺州市人民政府关于同意调整八步区仁义镇万善村饮用水水源保护区的批复》（贺政函〔2020〕544 号），取消原批复的取水口，变更为现用 1#取水口（111° 39'33.84"E，23° 54'50.93"N）和 2#取水口（111° 39'47.89"E，23° 54'59.14"N）。 本项目主线从该水源保护区的东南面通过，所处位置为水源地下游，与水源保护区的最近距离为 640m。本项目与万善村饮用水水源保护区位置关系见附图 5。	

#### 万善村饮用水水源保护区调整前后情况说明

根据《贺州市人民政府关于贺州市八步区农村集中式饮用水水源保护区划定方案的批复》（贺政函〔2017〕388 号）仁义镇万善村饮用水水源保护区取水口位于黄沙冲，取水口地理坐标为东经 111°40'23.85"、北纬 23°55'25.26"。根据水源保护区划分方案，本项目主线穿越该水源地饮用水源保护区二级陆域，部分路段涉及一级保护区陆域，爽冲隧道口的 2#施工生产生活区占用部分一级陆域。

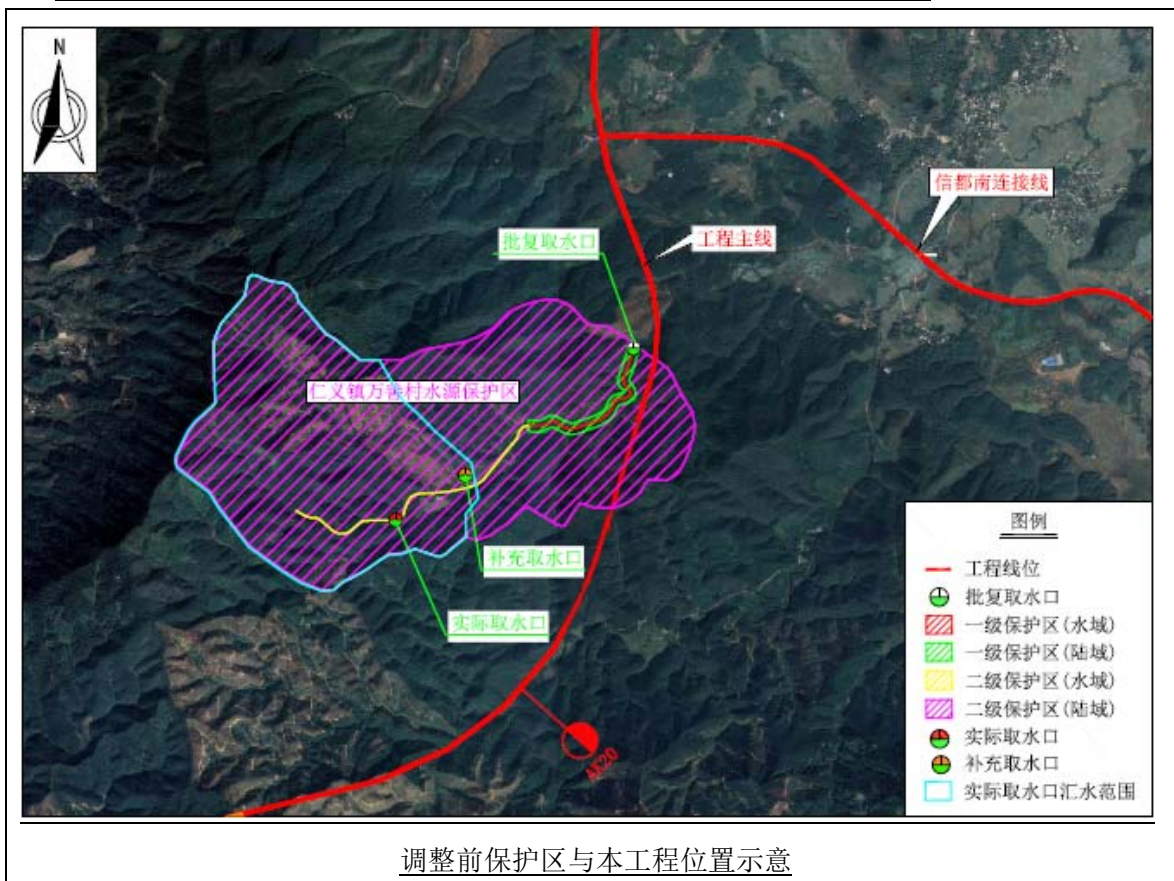
2020 年 3 月信都至梧州高速公路一期工程设计施工总承包项目经理部、广西交通设计集团有限公司、广西泰能工程咨询有限公司会同贺州市环境保护技术中心，贺州市八步生态环境局、贺州八步区水利局、万善村村民委员会一起到现场对万善村饮用水源取水口位置及供水设施进行现场核查。

经过现场核查，确认原批复中所述取水口（地理坐标东经 111°40'23.85"、北纬

23°55'25.26" ) 位置实际上未发现取水口及取水设施, 亦无取水规划。万善村饮用水源实际取水口位于技术报告中所述取水口上游约 2 公里处, 该取水口于 2011 年开始使用的, 万善村人饮工程于 2012 年建成, 取水口位置未发生变动。现场核查时, 根据负责万善村人饮工程维护的人员反映, 2019 年底, 由于万善村饮用水源实际取水口位置水量不足, 人饮工程维护方从实际取水口下游约 500 米的另一个小冲沟位置取水作为水源补充。

现场核查后, 相关部门根据现场核查的取水口情况, 重新制定了万善村饮用水水源保护区调整方案, 并上报贺州市人民政府。贺州市人民政府以贺政函(2020)544 号文同意调整八步区仁义镇万善村饮用水水源保护区(详见附件 6)。

万善村饮用水水源保护区调整前后与项目的位置关系见图 3.4-1。



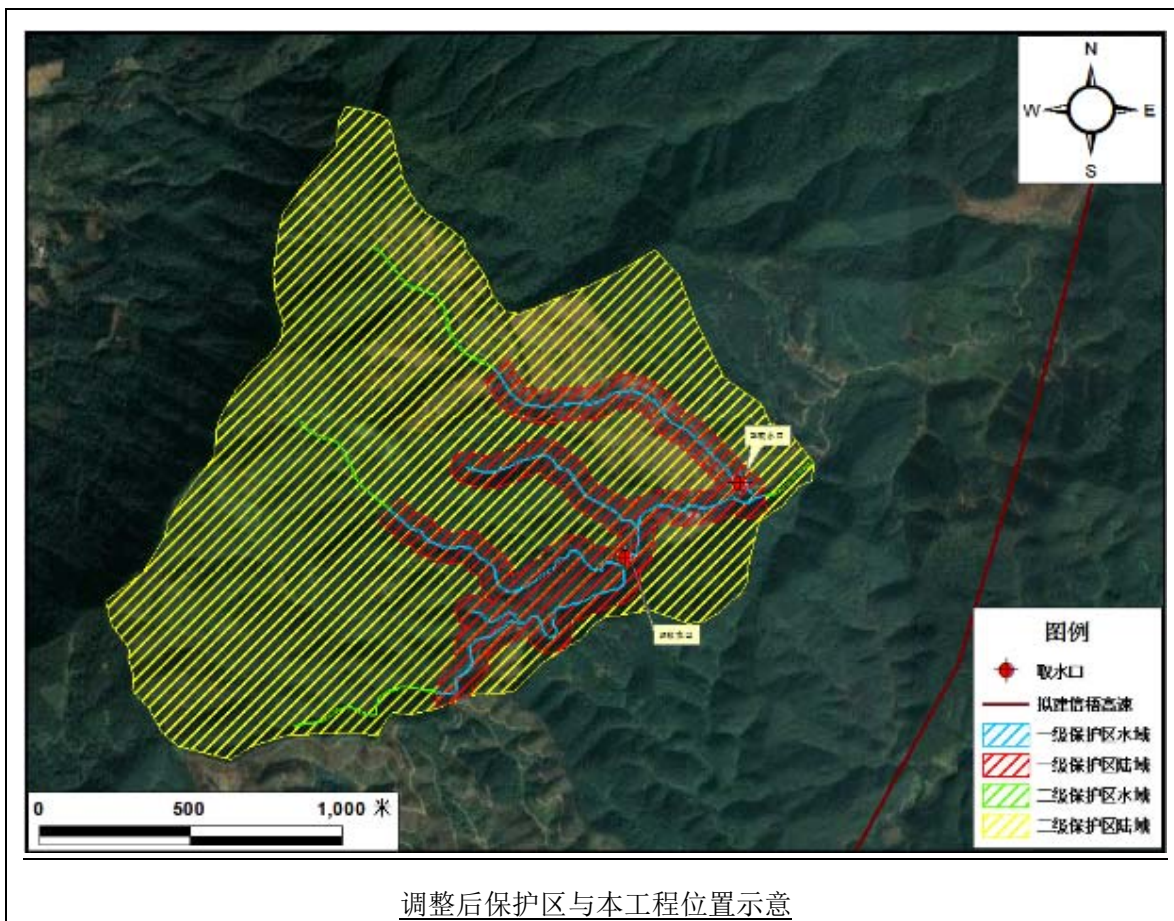


图 3.4-1 万善村饮用水源保护区调整前后与项目的位置示意图

### 3.4.2.3 沿线村屯分散式水源情况调查

经实地调查走访及询问相关部门，靠近集镇的村庄或有集中水源地供给的村庄，饮用水均来自水厂集中自来水供给。沿途其余无集中水源供给的村屯，居民饮用水多数为取用山溪水或自家打井作为水源。经现场调查，本项目红线外 50m 范围内，无村分散式水源取水口。评价范围内沿线各村屯村民饮用水情况详见表 3.2-5。

### 3.4.3 地表水环境现状监测与评价

本项目沿线跨越的主要的地表水体为林洞河。本次评价委托广西西湾环境监测有限责任公司于 2020 年 3 月对项目沿线水域进行地表水现状监测。监测点位布置见图 3.4-1。



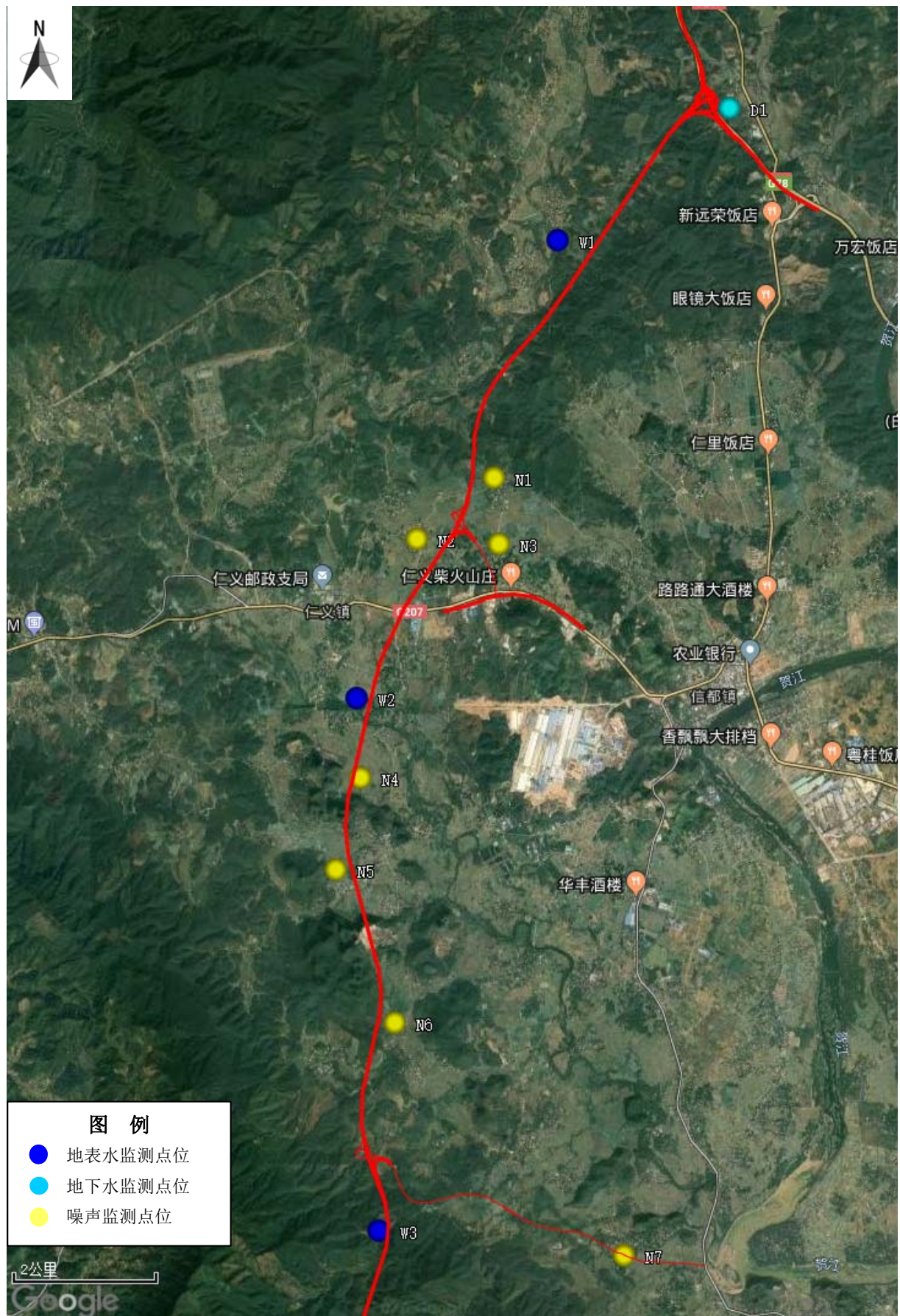


图 3.4-1 本项目监测布点



### 3.4.3.1 监测断面

本次评价地表水监测断面布设情况见表 3.4-3。

表 3.4-3 地表水监测断面设置一览表

序号	监测断面	水域名称
W1	信度服务区西侧	林洞河
W2	主线跨越林洞河桥位上游 200m	林洞河
W3	黄沙冲（仁义镇万善村饮用水水源保护区调整前的取水口） （东经 111° 40' 23.85"、北纬 23° 55' 25.26"）	万善村黄沙冲

### 3.4.3.2 监测因子

水温、pH 值、溶解氧、化学需氧量、五日生化需氧量、悬浮物、氨氮、总磷、粪大肠菌群、石油类等 9 项。

### 3.4.3.3 监测时间及频率

广西西湾环境监测有限责任公司于 2020 年 3 月 7 日~3 月 9 日连续监测 3 天，每天采样一次，水质采样及分析方法按《环境监测技术规范》和《水和废水监测分析方法》的要求执行。

### 3.4.3.4 监测结果

现状监测结果见表 3.4-4 和附件 7。

### 3.4.3.5 评价方法

评价方法采用单项质量指数法，计算公式如下：

(1) 单项水质参数  $i$  在  $j$  点的标准指数为：

$$P_{ij} = C_{ij}/C_{s,i}$$

式中： $C_{ij}$ —— $i$  项污染物在  $j$  点的实测浓度值，mg/L；

$C_{s,i}$ —— $i$  项污染物的浓度标准值，mg/L。

(2) 对于 pH 值的标准指数为：

$$P_i = \frac{7.0 - pH_j}{7.0 - pH_{sd}} \quad pH \leq 7.0$$

$$P_i = \frac{pH_j - 7.0}{pH_{su} - 7.0} \quad pH > 7.0$$

式中：pH<sub>j</sub>——监测点 j 的 pH 值；

pH<sub>sd</sub>——地面水水质标准中 pH 的下限值；

pH<sub>su</sub>——地面水水质标准中 pH 的上限值。

(32) 对于 DO 的标准指数为：

$$S_{DO,j} = DO_s / DO_j \quad DO_j \leq DO_f$$

$$S_{DO,j} = \frac{|DO_f - DO_j|}{DO_f - DO_s} \quad DO_j > DO_f$$

式中：S<sub>DOj</sub>——溶解氧的标准指数，大于 1 表明该水质因子超标；

DO<sub>j</sub>——溶解氧在 j 点的实测统计代表值，mg/L；

DO<sub>s</sub>——溶解氧的水质评价标准限值，mg/L；

DO<sub>f</sub>——饱和溶解氧浓度，mg/L，对于河流，DO<sub>f</sub>=468/（31.6+T）；

T——水温，℃。

### 3.4.3.6 评价标准

信都服务区西侧林洞河河段断面、主线跨越林洞河桥位上游 200m 处河段断面和黄沙冲（仁义镇万善村饮用水水源保护区调整前的取水口）断面执行《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）III类标准，悬浮物参照《地表水资源质量标准》（SL63-94）中三级标准值。

### 3.4.3.7 评价结果

由表 3.3-8 可知，信都服务区西侧林洞河河段断面、主线跨越林洞河桥位上游 200m 处河段断面和黄沙冲（仁义镇万善村饮用水水源保护区调整前的取水口）断面各水质现状监测因子均满足《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）III类标准，SS 均满足《地表水资源质量标准》（SL63-94）中三级标准要求。评价区域水环境质量良好。

## 3.4.4 地下水环境现状监测与评价

### 3.4.4.1 监测点位

本次评价委托广西西湾环境监测有限责任公司于 2020 年 3 月对信都镇会灵村地下水饮用水源地取水口进行现状监测。引用的监测点位布置见图 3.4-1。监测点位置见表 3.4-6 和图 3.4-1。

表 3.4-6 地下水环境现状监测点位布置情况

序号	监测点位置	备注
D1	信都镇会灵村饮用水水源保护区取水口	农村集中式水水源地取水口

#### 3.4.4.2 监测项目

pH 值、氨氮、总硬度、溶解性总固体、硝酸盐氮、亚硝酸盐氮、总大肠菌群等 7 项。

#### 3.4.4.3 监测时间及频率

2020 年 3 月 7 日对水质采样分析。

#### 3.4.4.4 监测结果

信都镇会灵村地下水饮用水源地取水口，水质监测结果统计见表 3.4-7 和附件 7。

表 3.4-7 地下水水质监测结果

序号	监测项目	监测结果	III类水质标准值	标准指数	达标情况	最大超标倍数
信都镇会灵村地下水饮用水源地取水口	pH 值(无量纲)	7.41	6.5~8.5	0.273	达标	0
	总硬度(mg/L)	181	≤450	0.402	达标	0
	溶解性总固体(mg/L)	187	≤1000	0.187	达标	0
	硝酸盐氮(mg/L)	0.307	≤20	0.015	达标	0
	亚硝酸盐氮(mg/L)	0.016L	≤1.00	/	达标	0
	氨氮(mg/L)	0.036	≤0.50	0.072	达标	0
	总大肠菌群(个/L)	7	≤3.0	2.333	超标	1.33

注：监测结果低于方法检出限时，用“检出限+L”表示。

#### 3.4.4.5 评价结论

根据表 3.4-7 中监测结果表明：信都镇会灵村地下水饮用水源地取水口处的总大肠菌群均超标（最大超标 1.33 倍），其余各项水质指标均满足《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）III类标准要求。总大肠菌群超标原因是地下水受邻近村庄生活污水或农肥施喷的影响所致。

### 3.5 环境空气现状调查与评价

#### 3.5.1 大气污染源调查

项目评价区内空气污染源有：本项目已开工标段、施工营地的施工扬尘等，施工机械的废气，国道 G207、乡道等路段来往车辆尾气、部分建筑和道路施工场地扬尘，以及

周边居民生活排放的油烟废气。

### 3.5.2 区域环境质量达标情况

工程所在区域为贺州市八步区。根据贺州市生态环境局网站公布的环境空气质量月报，2020 年贺州市全年 SO<sub>2</sub>24 小时平均第 98 百分位数为 20μg/m<sup>3</sup>，NO<sub>2</sub>24 小时平均第 98 百分位数为 49μg/m<sup>3</sup>，PM<sub>10</sub>24 小时平均第 95 百分位数为 106μg/m<sup>3</sup>，CO<sub>24</sub> 小时平均第 95 百分位数为 1.2mg/m<sup>3</sup>，O<sub>3</sub>8 小时平均第 90 百分位数为 126μg/m<sup>3</sup>，PM<sub>2.5</sub>24 小时平均第 95 百分位数为 66μg/m<sup>3</sup>，均达到《环境空气质量标准》（GB3095-2012）二级标准，项目所经区域为达标区域。

## 3.6 声环境现状调查与评价

### 3.6.1 噪声源调查

工程沿线区域噪声源主要包括本项目已开工标段、施工营地的施工机械的施工噪声，现状国道 G207 来往车辆的交通噪声和沿线村庄社会生活噪声等。其中，交通噪声为评价区域主要噪声源。

### 3.6.2 声环境质量现状监测与评价

本次评价委托广西西湾环境监测有限责任公司于 2020 年 3 月对项目对项目沿线声环境质量进行了监测。由于项目已经开工建设，为了解本项目沿线噪声背景值，本次评价在未开工路段，选取有代表性的敏感目标进行了噪声监测。监测点位布置见图 3.4-1。

#### 3.6.2.1 监测点位

《信都至梧州公路工程环境影响报告书》共布置了 6 个村庄噪声监测点。具体点位布置见表 3.6-1。

表 3.6-1 声环境质量现状监测点情况及代表性说明

编号	监测点位	监测噪声类型	评价标准	主要噪声源	可代表敏感点	环境特征代表性说明
N1	双龙村	敏感点环境噪声	2 类	社会生活噪声	双头寨、媳妇塘、渭河	村庄分布于开阔地形，房屋近旁有疏林分布
N2	红花	敏感点环境噪声	2 类	社会生活噪声		

N3	七星	敏感点环境噪声	1类	社会生活噪声	白饭根、村心	房屋间隔较密集，周边有密林
N4	马头	敏感点环境噪声	1类	社会生活噪声	黎屋、共和村	房屋间隔较密集，周边有矮丘分布
N5	凤步	敏感点环境噪声	1类	社会生活噪声	何家田、山井	村庄依低山矮丘分布
N6	双鱼岭	敏感点环境噪声	1类	社会生活噪声	兰岗、连珠寨	均位于信度南连接线末端，房屋近旁有疏林分布

### 3.6.2.1 监测结果

沿线敏感点噪声现状监测值详见表 3.6-2。

表 3.6-2 沿线敏感点噪声现状监测结果一览表 单位：dB(A)

序号	测点名称	监测时间	监测结果 Leq		评价标准	达标情况	
			昼间	夜间		昼间	夜间
N1	双龙村	2020.3.7	56.9	48.3	2类	达标	达标
		2020.3.8	55.6	47.3		达标	达标
N2	红花	2020.3.7	57.4	46.2	2类	达标	达标
		2020.3.8	56.7	46.4		达标	达标
N3	七星	2020.3.7	53.7	43.7	1类	达标	达标
		2020.3.8	53.5	43.1		达标	达标
N4	马头	2020.3.7	53.3	42.6	1类	达标	达标
		2020.3.8	52.8	42		达标	达标
N5	凤步	2020.3.7	53.2	41.1	1类	达标	达标
		2020.3.8	53	42.5		达标	达标
N6	双鱼岭	2020.3.7	53.4	37.8	1类	达标	达标
		2020.3.8	52.7	42.7		达标	达标

根据表 3.6-2 监测结果可知，执行《声环境质量标准》（GB3096-2008）2 类标准的双龙村和红花，执行《声环境质量标准》（GB3096-2008）1 类标准的敏感点的七星、马头、凤步、双鱼岭昼、夜间噪声值均满足相应标准要求。项目所在区域声环境质量良好。



## 4 环境影响预测与评价

### 4.1 生物多样性影响分析

#### 4.1.1 植物资源影响

##### 4.1.1.1 施工期对植物资源的影响

###### (1) 工程占地植被类型分析

项目主体工程永久占地 207.93hm<sup>2</sup>，其中耕地 127.13hm<sup>2</sup>、林地 53.07hm<sup>2</sup>、园地 14.73hm<sup>2</sup>、荒草地 8.87hm<sup>2</sup>、水域 1.8hm<sup>2</sup>、交通运输用地 1.4hm<sup>2</sup>，住宅用地 0.93hm<sup>2</sup>，工矿用地 1 hm<sup>2</sup>。

工程永久征用的植被类型主要为马尾松、桉树林工林，其次为阔叶林和毛竹林，阔叶林的主要树种有黄果厚壳桂、拟赤杨、罗浮锥、桂南木莲、木荷等；征用的农业植被主要为水稻、甘蔗、玉米、棉花、木薯等。

根据评价区植被的结构、物种组成等时机情况，对典型植被生物量进行适当的修正计算后，评价区主要植被类型生物量详见表 4.1-1。

表 4.1-1 项目永久占地生物量损失一览表

类型	植被类型	代表植物	面积 (hm <sup>2</sup> )	平均生物量(t/hm <sup>2</sup> )	生物量 (t)	占评价区总生物量(%)
自然植被	暖性针叶林	马尾松林	5.31	80.55	427.72	0.42%
	落叶阔叶林	拟赤杨林等	4.25	61.42	261.04	0.26%
	常绿阔叶林	罗浮锥林、黄果厚壳桂林等	9.02	72.81	656.75	0.65%
	竹林	毛竹、撑篙竹等	2.65	45.64	120.95	0.12%
	灌丛	盐肤木、野桐、胡枝子等	4.25	34.67	147.35	0.14%
	草丛	五节芒、芒萁等	8.87	11.59	102.80	0.10%
人工植被	用材林	桉树林、马尾松等	27.59	82.53	2277.00	2.24%
	经济林	柑橘等	14.73	51.12	753.00	0.74%
	水田作物	水稻等	36.33	10.46	380.01	0.37%
	旱地作物	甘蔗、玉米、棉花等	90.8	9.17	832.64	0.82%
建设用地（交通用地和住宅用地）			2.33	0	0	0.00%
水体			1.8	0	0	0.00%
合计			207.93	/	5959.25	5.85%

根据调查区内卫星图片解译的植被类型图，统计各种植被类型面积，由表 3.3-5 可知，植被总生物量 101819.11t，其中马尾松林经济林为主的人工林共占评价区总生物量的 55.95%，此外以罗浮锥林、黄果厚壳桂林等为主的阔叶林占评价区总生物量的 13.98%，两者为区域内最重要的生态系统，维持区域生态平衡方面具有重要意义；其次为暖性针叶林、落叶阔叶林、经济林和农业植被（水田和旱地），所占比例分别为 9.10%、5.55%、6.92%和 3.71%。

### （2）对植被影响分析

①工程永久占地和临时占地通过对地表植被的清除，均会对植被产生影响。永久占地改变土地利用方式，造成原有植被生态功能丧失，为直接的，不可逆的影响。临时占地通过对地表植被的清除，以及材料、弃土等的堆积导致原有植被的死亡，造成植被生物量损失，但经植被恢复后可逐渐恢复原貌。项目建设将导致的评价区植被生物量损失，详见表 4.1-1。

②从占用植被的重要性来看，工程主要占用马尾松林、竹林，其次为常绿阔叶阔叶混交林和常绿阔叶林。植物物种均为区域常见种类且占地面积较小，对评价区植物物种多样性影响不大；此外，永久占地植被可通过工程本身绿化得到一定程度的补偿，临时用地植被通过后期用地绿化等措施可逐渐恢复。

③项目跨越河流及冲沟时采用架桥的方式减少了工程占地区植被占用或干扰面积，也避免高土方取土导致的植被破坏，减少了对植被占用，保护了植被的连续性。

综上所述，项目建设占地及施工行为不可避免对评价区植被造成一定破坏，沿线涉及占用的自然植被主要为天然阔叶林、竹林，灌草丛，项目建设对评价区植物物种多样性影响不大，不会导致评价区植物物种多样性的降低，通过公路绿化以及后期对临时用地的植被恢复，可降低公路建设对评价区植被的不利影响。

### （3）生物量损失估算与补偿

项目建设需占用原有植被，导致植被生物量损失，由于临时占地损失生物量可以通过生态恢复基本上得到补偿，本评价只估算永久占地生物量损失量；经计算，项目永久占地区生物量损失详见表 4.1-1。

项目区属于亚热带季风性湿润气候，水热配置较好，自然环境稳定，适合植物的生长。根据现场调查，在工程影响范围内，工程沿线路段涉及的物种均为区域常见种，其

生长范围广，适应性强，不存在因局部植被管理不慎而导致植物种群消失或灭绝。施工沿线具有多年形成的较稳定的森林生态系统和农业生态系统，其工程影响范围是线条状，地表植被的损失将对现有生态系统产生一定的影响，但由于损失的面积相对于沿线地区是少量的，而公路绿化又将弥补部分损失的生物量，因而，施工不会影响评价区生态系统的稳定性和完整性。

#### (4) 对野生重点保护植物和古树的影响

调查范围内发现国家 II 级重点保护野生植物樟树分布点 2 处，均处于公路红线外（距红线 70~145m）；发现古树 1 株（小叶榕 1 株），位于公路红线范围外（距红线 35m）。

工程实施对占地区内保护植物，产生直接不利影响，需采取异地保护或路线避让措施予以保护，对其余用地区外保护植物不产生直接不利影响，只要做好施工期预防和保护措施，一般影响不大。项目实施前，应对靠近施工区的樟树采取挂牌保护，必要情况下采取设置铁围栏的防护措施。对受影响植物采取异地保护或路线避让措施予以保护，不得砍伐。

#### (5) 对重点公益林的影响

本项目涉及贺州市八步区的生态公益林，其主要功能为水源涵养和水土保持。工程主线 AK20+000~AK22+040 路段为 III 级保护林地、自治区级公益林，其中 AK20+000~AK20+840 以路基形式通过，AK20+840~AK22+040 以隧道形式通过，工程占用自治区级公益林路段总长约 850m，永久占用生态公益林约 3hm<sup>2</sup>。

工程涉及公益林的主导生态功能为水土保持林、水源涵养林。占用类型为人工林、暖性灌丛、灌草丛及部分常绿阔叶林，优势种主要为马尾松、细枝栲、罗浮椎、五节芒等常见植物。减少该公益林的面积，在一定程度上降低其环境控制能力，损失一定的生态系统服务功能价值。但由于占有面积比例较小，不会损害公益林主导生态功能的持续发挥，对其整体生态服务能力影响不大，经开展生物多样性调查，实施“占一补一”后，区域重点公益林生态服务能力和面积可保持不变。

### 4.1.1.2 运营期对植物资源的影响

#### (1) 对植物群落演替的影响

公路建设造成原有土地利用方式的改变，重新恢复的边坡植被由于独特的土壤、水分和地形条件，长期维持在灌丛和灌草丛阶段，大大的降低了植被正常演替速度，进而

对区域植被的连续性产生一定的不利影响；但由于占地区主要为农田人工植被，对区域内自然植被自然演替影响较小；且项目区域雨热条件良好，适宜植物生长，临时占地区的植被恢复的速度较快，施工占地所造成的植被生物量损失在一定程度上将得到补偿。

#### (2) 污染物排放对沿线植物生长发育的影响

汽车尾气及扬尘对公路绿化带及其附近植物的生长发育可能会产生一定不利影响。公路绿化带以及路肩附近植物叶子表面灰尘堆积明显，但植物长势正常，未发现明显不良影响。有研究报道，经过农业生产区路段，公路排放污染物对两侧部分种类作物的生长、授粉有影响，会对作物产量、品质有一定不利影响，但这种影响随着距离的增加而降低，影响范围一般为公路边界外两侧 50m 内。

#### (3) 外来物种对当地生态系统的影响

工程施工行为和建成后的廊道效应可能会引起沿线外来物种的分布范围扩大，工程建设形成裸地，若不及时进行本地物种绿化，可能会局部造成外来物种侵入并逐步形成单一优势植物群落，进而对本地物种保护不利；公路建成后对部分外来物种具有廊道作用，为种子和植物体沿公路传播提供可能性。若外来物种比当地物种更好的适应和利用被干扰的环境，通过生境占用或分泌他感物质等途径，逐步形成当地优势单一群落，逐步导致敏感或脆弱的本地物种分布范围减少、种群数量降低，甚至在当地消失，进而形成生态入侵，将产生区域物种多样性降低等诸多不利影响。

### 4.1.2 陆生动物影响分析

#### 4.1.2.1 施工期对陆生动物的影响

公路建设施工期对野生动物的影响主要体现在栖息地改变和施工噪声对其影响两个方面。

##### (1) 对生境的影响

工程临时占地缩小了野生动物的栖息空间，阻隔了部分野生动物的活动区域、迁移途径、觅食范围等，从而对野生动物的生存产生一定的影响。本项目占地面积 248.74hm<sup>2</sup>，占地主要有林地及耕地，造成的评价区植被类型变化不大，且周边相同的生境分布广泛，受工程建设影响的动物比较容易找到栖息场所，因此对野生动物不会造成大的影响。

##### (2) 对两栖动物的影响

项目所在区域有两栖类动物主要以无尾目蛙科为主，有国家 II 级保护动物虎纹蛙 1 种，5 种广西壮族自治区重点保护野生动物分布，分别为黑眶蟾蜍、沼水蛙、泽陆蛙、黑斑侧褶蛙、斑腿泛树蛙。生态现状调查表明，沿线两栖类保护动物在评价范围内有一定数量的分布，其中泽陆蛙分布最广泛。

两栖动物主要栖息在公路沿线的河流、溪沟及零星的水田中，在公路建设期间由于路基开挖导致的裸露地表、桥梁建设造成河岸的扰动、临时弃土的堆放随雨水冲刷进入水体中，均可能导致施工水域附近两栖动物的生境发生变化；另外如果夜间施工，施工照明也会对两栖类的觅食活动产生影响。

工程施工期间路基占地和施工行为可能对保护动物的生境产生一定影响，使其迁移它处，但周边地区相同生境较多，施工期可迁往附近未受干扰区域，因此工程可能对其个体数量产生一定影响，但这种影响不大，工程建成营运后，保护动物的数量将得以恢复。

### （3）对爬行动物的影响

项目所在区域有爬行类动物有自治区级保护野生动物滑鼠蛇、银环蛇、舟山眼镜蛇 3 种。

滑鼠蛇、银环蛇、舟山眼镜蛇等保护蛇类主要分布于沿线溪涧、灌丛，此类生境在区域内有广泛的分布。

施工人员猎杀影响很大，但是可以通过采取有效的加强宣传教育和监督管理等措施予以减缓或避免，实际影响不大。

爬行动物，由于施工爆破、施工便道的建设、施工人员的进入，必然受到惊扰，由于原分布区被破坏导致这些动物迁徙到工程影响区外的相似生境内，爬行动物能够比较容易找到新的栖息场所，由于爬行动物具有较强的运动迁徙能力，对外界环境的适应能力较强，工程建设可能会使一部分爬行动物迁徙栖息地，但对种群数量影响较小。总之，由于公路建设影响的范围有限，只要采取相应的环保措施，项目施工对爬行动物的影响相对较小。

### （4）对鸟类的影响

项目所在区域有鸟类分布有国家 II 级重点保护野生动物 6 种，分别为黑冠鹃隼、黑翅鸢、松雀鹰、红隼、褐翅鸦鹃、小鸦鹃；列入广西重点保护野生动物 31 种，分别为苍



鹭、池鹭、灰胸竹鸡、环颈雉、中华鹧鸪、白胸苦恶鸟、黄脚三趾鹑、四声杜鹃、大杜鹃、蓝翡翠、三宝鸟、红耳鹎、白喉红臀鹎、白头鹎、棕背伯劳、红尾伯劳、黑卷尾、八哥、喜鹊、红嘴蓝鹊、灰树鹊、大嘴乌鸦、乌鸫、黑脸噪鹛、画眉、白颊噪鹛、棕颈钩嘴鹛、褐柳莺、黄眉柳莺、大山雀、凤头鹑；

鹰隼类猛禽，包括黑冠鹃隼、黑翅鸢、松雀鹰、红隼等 4 种。这些猛禽类飞行能力较强，活动范围较大，不时可见在空中盘旋。当食物来源不足或受到严重干扰时，猛禽会迁移到其他更适宜的地方，故项目建设对其基本无影响。

褐翅鸦鹃、小鸦鹃属于常见种，常栖息活动在沿线灌丛。工程施工对其喜好的灌丛疏林生境有一定的破坏，但是由于其对环境适应能力和活动能力都很强，项目建设对这 2 种陆禽的种群数量影响较小。

涉禽，如苍鹭、池鹭、白胸苦恶鸟等主要分布于沿线池塘、水田、溪流，在评价范围主要为觅食，无天然集中分布区，项目建设对其基本无影响。

其余保护鸟类多数为鸣禽。根据现场勘查，项目沿线不属保护动物主要分布区或活动区，评价区未发现上述保护鸟类的天然集中栖息地。鸣禽在评价范围内主要是活动觅食，项目沿线生态系统非区域特有，此类生境在区域内有广泛的分布，公路实际占用生境数量有限，受影响的物种可以通过主动移动在区域内找到合适的替代生境，继续生存，生境占用影响很小。

总体而言，评价区保护鸟类重要栖息和繁殖地大多为人类干扰较小的林地，在评价区其它区域主要活动为觅食，评价区内未发现上述保护鸟类的天然集中栖息地。施工期间对鸟类的影响主要体现在沿线人为活动的增加、路基的开挖等产生的震动以及施工机械噪声产生的惊吓、干扰，但这些鸟类可以通过迁徙和飞翔来避免施工对其栖息和觅食的影响。由于施工的干扰，可能会导致这些鸟类向邻近地区迁移，远离施工区范围，因此施工对鸟类不会带来明显不利影响。

#### (5) 对兽类的影响

评价区有国家二级保护动物 1 种，为小灵猫；有自治区级保护野生动物 4 种，分别为中华竹鼠、赤腹松鼠、黄鼬、鼬獾等。

项目沿线哺乳类保护动物主要栖息地在沿线山地植被较好、人为干扰小的区域，拟建公路主要从山脚区域经过，沿线哺乳类动物在该区域主要以觅食的形式出现，因此，

拟建公路施工对哺乳类保护动物没有直接影响。

施工对兽类的影响主要体现在对动物栖息觅食地所在生态环境的破坏，包括对施工区植被的破坏，爆破所产生噪声，各种施工人员以及施工机械的干扰等，使评价区及其周边环境发生改变，受影响的兽类，将迁移至附近受干扰小的区域，原居住在拟建公路沿线离公路较近的保护动物将迁移它处，远离施工区范围，在距离公路施工区较远的区域中这些动物会相对集中而重新分布。在施工区附近，兽类栖息适宜度降低，种类和数量将相应减少，而伴随人类生活的一些啮齿目、食虫目其种群数量会有所增加，与之相应，主要以鼠类为食的黄鼬等种群数量将也会有所增加。小灵猫、中华竹鼠、赤腹松鼠、黄鼬、鼬獾对人类活动较为敏感，活动能力较强，可以改变觅食范围等方式减小影响，项目的建设不会对其造成大的影响。

#### (6) 小结

施工期对野生动物影响是必然的，也是不可避免的，但这种影响由于只涉及在施工区域，影响范围较小，而且在施工区外分布有大面积与施工区内相似的环境，施工区范围内的野生动物比较容易就近找到新的栖息场所，这些野生动物不会因为工程的施工扰动栖息场所而死亡，种群数量也不会有大的变化，但施工区两侧的野生动物密度会有明显降低。

#### 4.1.2.2 营运期对陆生动物的影响

营运期对陆生动物的影响主要为交通噪声和夜间车辆行驶时灯光对动物的栖息和繁殖有一定的不利影响，例如影响动物的交配和产卵。道路交通产生很多干扰因子（噪声污染、视觉污染、污染物的排放）其中噪声污染影响显著，动物选择生境和建立巢区时通常会回避和远离公路。

##### (1) 对动物阻隔影响分析

本项目为线性工程，其建设对公路沿线的两栖、爬行动物的原有生境和生存活动有一定的分离和阻隔的作用。公路运行在一定程度上阻断了公路两侧两栖类和爬行类动物的相互交流，造成生境的片段化，产生一定的生境岛屿效应。

虎纹蛙等两栖类保护动物主要分布在主线桩号 K6+200~K13+200 路段的水田和山涧溪流；滑鼠蛇等爬行类保护动物在公路全线均有分布。项目主线设置了桥梁、隧道和涵洞，其中桥梁 4 座、隧道 2.5 座、涵洞 86 道，桥隧比达 13.83%，通过这些设施，一

定程度上维护了公路两侧的生态连通性，减缓公路建设对两栖类、爬行类保护动物的阻隔影响。

猛禽类活动范围较大，在评价区各种生境均有分布，工程建设对其影响较小。褐翅鸦鹃、小鸦鹃主要分布在主线线 K13+200~AK16+500 路段疏林灌丛，工程建设对其赖以生存的疏林生境有侵占影响，但由于其活动能力、适应能力很强，工程建设对其种群数量影响较小。

小灵猫主要分布在主线 AK16+500~AK22+040 路段森林、林缘，上述小型兽类活动范围广、活动能力强，当食物来源不足或受到严重干扰时，会主动迁移到其它更适宜的地方，工程建设对其基本无影响。工程在上述路段设置高架大桥 1 座、涵洞 5 道，具有一定动物通道作用，降低公路对哺乳类保护动物的阻隔影响。

## (2) 污染物排放对动物的影响

公路营运中产生的噪声、废气、路面径流等将对路侧动物的生存环境造成一定的污染；交通噪声、车辆灯光等则会对动物栖息与繁殖产生一定的不利影响，使部分动物在选择生境和建立巢区时回避路侧区域，造成评价范围内动物种类和数量的减少，这种影响与动物种类和其习性有关。

## (3) 交通运行对动物的影响

在公路营运初期，野生动物尤其是爬行类通过路面横穿公路的情况较多，造成短期内其被车辆碾压死亡率的升高；但经一定时间后，野生动物可逐渐熟悉经由涵洞穿越公路，使因交通致死的野生动物数量和几率大大降低；根据相关资料和野外现场调查结果，在公路穿越地区未发现两栖类、爬行类和兽类的重要迁移的路线。总体而言，交通致死导致评价范围内野生动物数量减少是有限的，对评价区动物种类不构成重大威胁。

### 4.1.3 对水生生物的影响

#### 4.1.3.1 施工期对水生生物的影响

本工程推荐方案主线共设置桥梁 3 座/883m；信都南连接线不设置桥梁。跨河桥梁作业场邻近水体，施工材料可能由于保管不善或受暴雨冲刷将会进入水体；路面开挖后裸露的土石，工程的弃土弃渣，在雨水冲刷下形成路面径流也会进入水体，将会导致水体浑浊，影响部分浮游生物和底栖生物的生长环境。在桥梁下构筑物施工时将扰动局部水

体,造成水质浑浊,水中悬浮物浓度将会升高,浮游生物会因水质的变化而导致生物量在施工区域内减少;施工结束后,随着稀释和水体的自净作用,水质逐渐改良,浮游生物可基本恢复到施工前的水平。且由于桥梁施工影响的水域范围较小,时间较为有限,沿线浮游生物和底栖动物在附近其它地区相似的环境中亦有分布,从物种保护的角度看,工程的建设对这些物种的影响不大。

现场调查表明,公路跨越的河流及其下游无规模的鱼类产卵、索饵和越冬等“三场”、鱼类洄游通道和水产种质资源保护区分布,且未发现国家和广西重点保护鱼类或地方特有鱼类。工程对鱼类的影响只局限于施工区域,所以不影响鱼类物种资源的保护。本工程桥梁建设期间鱼类将游弋到不受桥梁影响的河段内生活,对该河段的鱼类种类、数量的影响不大。综上,采取一定预防和保护措施后,本工程建设对水生生物的影响很小。

#### 4.1.3.2 运行期对水生生物的影响

本项目运营期间,汽车尾气及路面材料产生的污染物(主要为SS和石油类)可能随天然降雨形成初期雨水进入沿线林洞河和贺江,进而对其中的水生生物产生影响。本工程各路段在工程设计中根据不同的地质条件采用了相应的雨水导排工程措施,路域径流通过边沟、排水沟聚到自然沟渠。路面初期雨水经过自然水体的稀释、沉淀、氧化等生物、物理、化学自然降解后浓度会进一步降低,不会改变目前的水质现状,因此对水生生物的影响较小。

#### 4.1.4 对景观的影响分析

工程对景观的视觉影响主要集中于施工期,路基、路面、桥梁施工等对沿线建筑的拆除、对植被的破坏,施工机械的使用、施工生产区搭建等环节将不可避免地会对评价区内现有景观环境带来一定的负面影响。工程施工期间加强施工管理,严格环境监理,加强植被恢复和景观设计,随着施工结束,沿线植被逐步恢复,这种不利影响将会慢慢减弱,直至消失。

#### 4.1.5 施工生产生活区选址环境合理性分析

##### 4.1.5.1 施工生产生活区选址原则

施工生产生活区对环境的影响主要为占地、破坏植被和污染物排放。占地可以通过租用当地民房、设置于永久占地内等措施减少占地数量而降低影响，合理选址，避免占用基本农田、经济作物区、林地等敏感区域，尽量占用荒地、废弃地或难利用地，则可以进一步降低影响，使用后进行清理和复耕，一般影响不大。破坏植被与选址有很大关系，应尽量避免占用发育良好的自然植被。污染物排放主要是有限的生活污水和生活垃圾，生活垃圾需集中收集并合理处置，生活污水数量不大，经临时污水设施处理达标后并合理设置最终去向，一般不会造成污染事故，影响不大。施工生产生活区的环境影响是暂时性的，使用完毕后将逐步消除。施工生产生活区选址应遵循如下原则。

(1) 尽可能租用当地民房或公路已征用拆迁的房屋作为施工营地和项目建设期管理用房；

(2) 不得设置在具有饮水功能水体汇水区范围内，排放污水不得进入附近有生活饮用水功能的地表水体或地下水取水口附近；

(3) 不得设置于自然保护区、地质公园、风景名胜区、基本农田保护区、文物保护单位、饮用水水源保护区等法律法规禁止设置区。

(4) 不设置于基本农田、高产农田、特产农田以及矿产资源分布区等重要资源区，尽量不占用林地和水田，少占旱地，优先考虑坡地、荒地、废弃地或难利用地；

(5) 所产生的生活污水应经污水处理设施处理达标后方可排放。出水水质需达到《污水综合排放标准》中的一级标准限值要求。集中生活区的粪便可通过堆肥用作农田肥料，严禁不处理任其漫流或排入河流。

(6) 水泥混凝土拌合站和沥青混凝土拌合站应尽量设置在周边村庄的下方向，且距离周边村庄应在 300m 以上。

综合上述，施工营地的环境影响程度与选址有很大的关系，合理设置施工营地的选址将大大降低其环境影响。

#### 4.1.5.2 施工生产生活区选址合理性分析

本工程在公路沿线共设集中大型的施工生产生活区 3 处。

1#施工生产生活区位于国道 G207 旁，施工营地布置有混凝土拌合站，距离最近的民房约 260 米，施工场站设置洗车平台，运输车辆出入均有设置篷布遮盖，施工生产生活区噪声和扬尘影响较小。施工生产生活区生活垃圾需集中收集并合理处置，生活污水



数量不大，经临时污水设施处理达标排放后用于农灌，不会造成污染事故，影响不大。施工营地的环境影响是暂时性的，使用完毕后将逐步消除。总体看，从污染物排放的角度看，施工生产生活区选址合理。

2#施工生产生活区位于爽冲隧道口，施工营地布置有混凝土拌合站。该施工生产生活区位于万善村饮用水源保护区下游，与保护区边界最近距离 640m，周边无居民区。该施工生产生活区选址合理。

3#施工生产生活区位于原勒竹停车区位置，拟布置沥青拌合站，与何家田民房最近距离约 120 米。施工生产生活区启用时，应把沥青拌合站布置在东北方向，确保沥青拌合站与居民区距离不小于 300 米。

在桥梁和隧道相邻的路基范围内设置小型施工营地，小型施工营地噪声和扬尘影响较小。生活垃圾需集中收集并合理处置，生活污水数量不大，经临时污水设施处理达标排放后并合理设置最终去向，一般不会造成污染事故，影响不大。施工营地的环境影响是暂时性的，使用完毕后将逐步消除。总体看，从污染物排放的角度看，施工生产生活区选址可行。

## 4.1.6 弃渣场设置合理性分析

### 4.1.6.1 弃渣场选址原则

从环境保护的角度出发，本项目弃渣场应遵循以下选址原则和要求：

(1) 弃渣场应尽量选择沟谷型或缓坡型，弃渣场上游汇流面积较小，不属于大冲沟，容易防护；弃渣场场地周边没有崩塌、滑坡等自然灾害。

(2) 弃渣场应避开保护植物以及保护动物集中分布生境或发育良好的自然植被，远离集中村镇、医院、学校等社会特别关注区；弃渣场影响范围尤其是下游区域无村庄和重要公共设施。

(3) 弃渣场不得设置于自然保护区、地质公园、风景名胜区、基本农田保护区、文物保护单位、饮用水水源保护区、崩塌滑坡危险区和泥石流易发区等法律法规禁止设置区域。

(4) 弃渣场不得设置于城镇规划区和风景名胜区可视范围，弃渣场尽量不设置在公路可视范围内。

(5) 弃渣场不得设置于沿线河流、水库以及河流最高洪水线以下区域。

(6) 弃渣场不得设置于基本农田、高产农田、特产农田以及矿产资源分布区等重要资源区，尽量不占用林地和水田，少占旱地；优先考虑坡地、荒地、废弃地或难利用地。

(7) 尽量减少借方和弃渣的运输距离，运输尽量利用现有便道；运输通道不穿越敏感区，如城区、集中居民区、学校和医院等。

#### **4.1.6.2 弃渣场设置合理性分析**

本项目共产生永久弃渣 145.53 万  $m^3$ ，沿线设置弃渣场 9 处，总占地 27.14 $hm^2$ ，将运往本项目专用弃渣场进行堆放。结合现场调查结果，对拟设置的弃渣场环境可行性和环境合理性进行评价，结果详见表 4.1-2。

根据表 4.1-2，本项目拟设置的弃渣场从环境角度看均是合理的。

表 4.1-2 拟建公路弃渣场环境合理性分析

渣场编号	位置	占地面积 (hm <sup>2</sup> )	占地类型	地形	是否涉及法定保护区及其它制约因素①	是否涉及保护类动植物和重要生境②	是否在公路可视范围	评价区是否有村庄、学校和医院等声和环境空气敏感点	环境可行性	选址优化建议	恢复方向
1#	起点上洞互通内	1.27	林地、旱地	支毛沟	不涉及	不涉及	可视	无	可行	尽量减少林地占用，做好生态恢复	林地
2#	K2+450 左侧 120m	0.6	林地、水塘	支毛沟	不涉及	不涉及	可视	无	可行	尽量减少林地占用，做好生态恢复	林地
3#	K4+860 左侧 250m	0.67	林地、园地	支毛沟	不涉及	不涉及	可视	无	可行	尽量减少林地占用，做好生态恢复	林地
4#	K6+100 右侧 200m	1.43	林地、园地	支毛沟	不涉及	不涉及	可视	无	可行	尽量减少林地占用，做好生态恢复	林地
5#	K9+900 左侧 1600m	8.61	旱地、园地	支毛沟	不涉及	不涉及	不可视	无	可行	尽量减少林地占用，做好生态恢复	旱地、原地
6#	K13+550 左侧 200m	10.25	林地、旱地	支毛沟	不涉及	不涉及	可视	无	可行	尽量减少林地占用，做好生态恢复	林地
7#	K17+100 右侧 120m	0.53	林地	支毛沟	不涉及	不涉及	可视	无	可行	尽量减少林地占用，做好生态恢复	林地
8#	K20+725 右侧 500m	1.49	林地	支毛沟	不涉及	不涉及	不可视	无	可行	尽量减少林地占用，做好生态恢复	林地
9#	LK1+700 右侧 200m	2.28	园地	支毛沟	不涉及	不涉及	可视	无	可行	尽量减少林地占用，做好生态恢复	林地

(备注：“①、法定敏感区或敏感目标”：法定敏感区要是指自然保护区、地质公园、风景名胜区、文物保护单位和饮用水水源保护等法定特殊保护敏感区；

②法定敏感目标主要是列入国家和地方重点保护植物或动物集中分布区以及古树名木)。

## 4.1.7 高填深挖路段的影响分析

本工程沿线填方边坡高度大于 20m 的路段共 2 处，长 580m；土质路堑边坡高度大于 20m，岩石路堑边坡高度大于 30m 的路段共 4 处，长 1320m。

### 4.1.7.1 高填方路段环境影响

①施工期若防护不当或防护不及时，容易产生水土流失；

②在暴雨等不利气象条件下，降雨形成坡面径流冲刷坡面，径流中含有大量泥沙，容易造成水土流失。

### 4.1.7.2 深挖路段环境影响

深挖路段不利环境影响主要源于以下几个方面：

①施工前，需清除地表植被，形成较大的裸露面，易引发水土流失；在暴雨等不利气象条件下，降雨形成坡面径流冲刷坡面，径流中含有大量泥沙，容易对下游农田产生沙压农田现象，同时可能会使附近溪流悬浮物急速增加造成暂时水质污染；

②对边坡开挖中，由于边坡高度较大，施工中对局部地貌改变大，在缺少相应防护措施情况下，易引发坍塌、滑坡等地质灾害，影响施工安全，并危害施工中现有公路行车安全；

③高大的开挖边坡，使后期边坡防护与稳定难度增加，在防护措施不及时或有效性不足时，对边坡稳定及景观环境均可造成明显不利影响。

## 4.1.8 隧道工程生态影响分析

### 4.1.8.1 隧道工程施工区域植被及其影响分析

根据植被现状调查结果，项目隧道口施工影响植被类型在区域内有广泛的分布，受影响物种主要为马尾松等当地常见或广泛分布物种，不涉及珍稀濒危保护物种分布，损失的植物个体数量有限，相对区域来说对种群数量基本上没有影响，对区域植物物种多样性没有影响。项目隧道工程对植被影响主要表现为少量植被的占用，因不涉及重要或敏感植被类型占用，影响不大。

### 4.1.8.2 对隧道顶部植被的影响分析

在施工初期若发生大量涌水时，可能会暂时降低附近土壤含水量，但对地表浅层土

壤含水量影响不大，若采取边掘进边支护的施工工艺，随着采取截堵措施发挥作用，地下涌水量将逐步得到控制，受影响土壤含水量一般会逐步恢复。

隧道顶部植被除阳爽隧道段为马尾松、拟赤杨、枫香等次生针叶林和阔叶林外，其他路段主要为用材林，局部少量分布有灌草丛，受影响物种对土壤地下水水分的利用一般在地面以下 10m 以内，对深层地下水的微小变化不敏感。类比桂林至南宁现有高速公路的潮水隧道和大端隧道以及其它隧道情况，营运期隧道工程对上方植被影响不大。

项目位于亚热带季风性气候，年平均降雨量 1516.9mm，雨量充沛，雨热同季，大气降雨是植物生长和浅层土壤含水的主要来源。本工程对大气降雨等气象、气候环境没有影响，保证了植物生态需水的稳定来源，有力的保证了植物的正常生长用水。

总体来看，项目对隧道顶部植被影响很小，出现地下水渗漏导致顶部植被枯萎的可能性很小。

#### 4.1.8.3 隧道弃渣影响分析

大量的隧道出渣除了部分能用于路基填筑外，大部分废渣需要进入弃渣场处置。从隧道口周围环境现状调查结果来看，这些弃渣如果处置不当，施工过程中从洞口附近就地弃渣或随意弃渣，弃渣将占用或临时占用大量耕地，加剧当地耕地紧张的程度。耕地占用后，由于石方含量较大，一般难以复耕，将会增大对区域耕地保护的壓力，对区域农业生产产生影响。

## 4.2 水环境影响预测与评价

### 4.2.1 施工期水环境影响分析

#### 4.2.1.1 跨河桥梁对水环境的影响分析

本工程沿线水系发育，线路跨越的主要水体为林洞河，跨河桥梁与相应地表水体情况见表 4.2-1。其他桥梁不涉及水下桩基施工。

表 4.2-1 工程主要跨越水体桥梁一览表

序号	水域名称	桥梁	跨越处河流宽度(m)	主桥孔数及孔径(孔×m)	水中墩数(个)	水质标准
1	林洞河	K10+295 林洞河大桥	40	10×30	2	III

施工期桥梁施工水环境影响主要体现在以下几个方面：



(1) 水中墩施工影响:

涉水桥梁水中墩施工一般采用“钢围堰+循环钻孔灌注桩”施工。在施工初期,用钢护筒进行围堰,由于围堰下沉施工会局部扰动水底,故而会使局部水体中泥沙等悬浮物增加;根据国内类似工程的监测资料,围堰施工作业点下游 100m 范围 SS 浓度增加较为明显(80mg/L 以上),但随着距离的增加影响逐渐减小,在距施工作业点 1km 之外,SS 浓度增加值低于 4.13mg/L;随着围堰施工的结束,影响会很快消失。而钻孔阶段均在围堰内进行,对围堰外水体影响较小。

此外,钻孔灌注桩施工对水体影响最大的潜在污染物是钻渣和用于护壁的泥浆,钻孔泥浆可循环使用,但钻渣若随意排放将会淤塞水体,使水体总悬浮物固体(SS)和总溶解性固体(DS)大量增加,将会使水体的浊度大大增加导致水质降低。

(2) 不涉及水下桩基施工的桥梁,施工期对所跨水体悬浮物污染主要源于岸侧土方开挖后废方不及时清运,进入水体导致的悬浮物浓度升高。此外,靠近水体两岸的桥墩施工将产生一定的钻渣,若钻渣随意丢弃至水体中,将使水体淤塞、水质恶化,造成一定时间一定水域范围的污染。

(3) 桥梁施工作业时,施工机械、设备漏油、机械维修等过程中的残油可能对水体造成油污染,且油类物质与水不相溶的特性,使其污染时间长,影响范围广,应定期清理做好机械、设备的维护,对施工机械漏油采取一定的预防与管理措施,避免对水体水质造成油污染。

(4) 桥梁附近施工场地中堆放在场地中临近水体的施工材料(如沥青、油料、一些粉末状材料等)若保管不善或受暴雨冲刷进入水体,会引起水体污染:如粉状物料若没有严格遮挡或掩盖,遇刮风时会起尘从而污染水体;若物料堆放点的高度低于水体丰水期水位,遇到暴雨季节,物料可能被淹没或由于受到雨水冲刷进入水体,从而引起水污染;废弃的建材堆场的残留物质随地表径流进入水体也会造成水污染。

(5) 桥梁施工垃圾等固体废物分散堆放,不集中收集,可能进入水体造成污染。

(6) 桥梁上构施工影响:项目桥梁上部结构施工时主要水环境污染物为悬臂混凝土浇注、养护中掉落的混凝土块,排放的混凝土养护废水,对沿线跨越的水体水质有一定影响。通过挂设建筑密目网,可降低上构浇注混凝土受风吹影响,减少混凝土掉落入水体的情况,而且这种影响是暂时的,施工完成后很快可以消除。

#### 4.2.1.2 生产、生活污水影响分析

本工程在公路沿线共设集中大型的施工生产生活区 3 处。同时,为了减少占地面积,隧道工区和桥梁工区分别布置在相邻的路基范围内,共设置 3 处隧道工区和 4 处桥梁工区。

根据工程分析,集中大型的施工生产生活区内设置混凝土拌合站,施工期间拌合站将产生冲洗废水,经采取修建临时排水沟将冲洗废水导排至沉淀池沉淀,上清液循环利用措施后,拌合站冲洗废水对周边地表水环境影响较小。

根据工程分析,施工期间施工人员生活产生生活污水约 41.6t/d。拟在施工营地食堂外设置隔油池,食堂废水经隔油处理后与冲厕水、洗漱水一起进入化粪池收集处理后,施工营地周边农田浇灌,化粪池定期清掏用于农田肥育,对周边地表水环境影响较小。

2020 年 3 月,爽冲隧道施工高峰期,本评价对 2#施工生产生活区旁的黄沙冲进行采样监测。监测结果表明,2#施工生产生活区旁的黄沙冲水质可满足《地表水环境质量标准》(GB3838-2002) III 类标准。施工生产废水对黄沙冲影响不大。

2020 年 7 月,现场检查发现 2#施工生产生活区,存在直接将生活污水排入黄沙冲的现象。应按本评价的要求,施工生产生活区内排放的生活污水应采用封闭 PVC 管的方式接入三级化粪池,化粪池应有封盖,生活污水经三级化粪池处理后用于周边农灌,施工结束后覆土掩埋。

#### 4.2.1.3 隧道施工废水影响分析

隧道施工过程中多数采用湿式凿岩,在钻孔过程中将利用高压水湿润粉尘,使其成为岩浆流出,同时在爆破过程中采用喷雾洒水,以防止爆破作业产生的粉尘影响环境。上述施工过程中将产生泥浆废水,若不进行收集处理,任其排放,将对进出口附近地表河流或水田造成不同程度污染影响。此外,隧道施工还可能对地下水有一定的阻隔或者造成地下水涌出,并对附近水环境造成影响。

隧道施工工序包括岩石打孔、松动爆破、碎石清理、隧道壁修整、衬砌和锚固。其中在岩石打孔、隧道壁修整、衬砌和锚固过程中有施工废水产生。根据工程分析,本工程长隧道施工废水产生量在 200~300m<sup>3</sup>/d,短隧道产生量约 100m<sup>3</sup>/d。

隧道施工废水主要污染物为悬浮物,若不经处理直接排入水体,将使水体悬浮物浓度增加,对河流、溪沟水质产生一定不利影响。一般 SS 浓度值在 800~10000mg/L 之间,

成分较为简单，经沉淀处理后即可去除泥浆等杂质，沉淀在底部的泥浆定时清运，上清液循环再利用于场地洒水降尘，对周边环境的影响较小。施工期应根据不同隧道废水产生量设置沉淀池、蓄水池等设施，进行处理后再利用或排放，禁止直接排放。

## 4.2.2 营运期水环境影响分析

项目营运期对水环境的主要影响表现为路面径流和交通服务设施污水排放。

### 4.2.2.1 路面径流

路面雨水的水质浓度与降雨量、降雨时间、车流量及空气污染程度等有关。由于各种因素的随机性强、偶然性大，所以典型的路面雨水污染物浓度也较难确定。根据国家环保总局华南环科所以对南方地区路面径流污染情况的研究结果，路面径流在降雨开始到初步形成径流的 30min 内雨水中的悬浮物和油类物质比较多，30 分钟后，随着降雨时间的延长，污染物浓度下降较快，总体而言降雨径流中污染物的平均浓度维持在较低的水平，降雨径流中污染物浓度见“2.3.3.2 营运期水环境污染源”中的表 2.3-5。

本项目采用边沟收集路面径流，集中排放至沿线水体。边沟截留了降水在路面和路基边坡上形成的径流，不会产生雨水漫流的现象，避免了雨水径流对沿线农田的冲刷。根据工程分析，路面径流污染物以 COD、SS 和石油类为主，形成初期污染物浓度较高，但随着降雨历时的增加，径流中污染物的浓度迅速降低，总体而言，径流中的污染物平均浓度维持在较低的水平。

在降雨初期，路面径流通过降水稀释、边坡的吸附等作用后，在到达周边水体时污染物浓度基本均可达到《污水综合排放标准》（GB8978-1996）一级标准限值的要求。路面径流从公路边沟、雨水管出口进入周边水体后，将在径流落水点附近的局部小范围内造成污染物浓度的瞬时升高，但随着水体的湍流混合，污染物迅速在整个断面上混合均匀，其对接纳水体污染物浓度升高的贡献微乎其微，基本不会对沿线水体水质造成影响。

### 4.2.2.2 公路交通服务设施污水排放影响分析

#### 1、污水产生及处理情况

本工程全线设置的交通设施有：服务区 1 处，收费站 2 处。根据工程分析，各交通设施污水排放量及排放去向见表 4.2-2。

表 4.2-2 项目交通服务设施污水排放量及去向一览表

序号	服务设施名称	桩号	污水排放量 (t/d)	排放标准	排放去向
1	信都服务区	K2+740	36.9	《污水综合排放标准》 (GB8978-1996) 一级标准	林洞河
2	仁义收费站	K7+206	1.6		周边灌渠
4	信都南收费站、养护工区、路段监控通信站、隧道管理站（合建）	AK16+650	2.7		周边溪沟，约 4km 后进入林洞河

据计算，各服务设施污水经处理达标后，污染物排放量见表 4.2-3。

表 4.2-3 项目交通服务设施污水处理前后主要污染物排放量一览表

服务设施名称	污水排放量 (t/a)		污染物排放量 (t/a)				
			SS	COD	BOD <sub>5</sub>	氨氮	石油类
信都服务区	13450.3	处理前	4.23	3.76	2.83	0.283	0.087
		处理后	0.94	1.35	0.27	0.202	0.067
仁义收费站	591.3	处理前	0.18	0.18	0.15	0.015	0.001
		处理后	0.04	0.06	0.01	0.009	0.003
信都南收费站、养护工区、路段监控通信站、隧道管理站（合建）	985.5	处理前	0.30	0.30	0.25	0.025	0.002
		处理后	0.07	0.10	0.02	0.015	0.005
合计	15072.1	处理前	4.71	4.24	3.23	0.323	0.090
		处理后	1.05	1.51	0.3	0.226	0.075

项目交通服务设施污水排放量合计 15072.1t/a，经污水处理设施处理后，主要污染物排放总量为：SS 约 1.05t/a，COD 约 1.51t/a，BOD<sub>5</sub> 约 0.30t/a，氨氮约 0.226t/a，石油类约 0.075t/a。信都服务区的污水排放量占本项目各交通服务设施排污量的 75%，是项目营运后污水的主要排放源。信都服务区西面约 350 米为林洞河，服务区的污水通过地理式一体化污水处理设施处理，达到《污水综合排放标准》（GB8978-1996）一级标准排入林洞河。信都服务区排污口位置见图 4.2-1。仁义收费站、信都南收费站、养护工区、路段监控通信站、隧道管理站的污水量较小，周边多为农田或林地，污水经过地理式一体化污水处理设施处理达到《农田灌溉水质标准》（GB5084-2005）相应标准后进入农灌渠用于农灌，或用于林地浇灌。



图 4.2-1 信都服务区排污口位置示意图

## 2、污水排放影响预测

### (1) 预测因子与预测范围

预测因子根据评价因子确定，重点选择与建设项目水环境影响关系密切的因子，本项目排放的污水主要为生活污水，选择 COD、NH<sub>3</sub>-N 为主要预测因子。

预测范围覆盖评价范围，因项目服务区污水排入周边农灌渠，信都服务区污水排入西侧林洞河，因此本次评价选取污水排放量最大的信都服务区进行预测，根据影响范围确定预测范围。本次评价为排放口至下游 10km。

### (2) 预测时期及预测情景

预测时期选在水体自净能力最小时期（枯水期）；预测项目废水正常排放下及非正常排放下对水环境的影响程度和范围。

### (3) 预测内容

本次评价预测的内容主要包括：

- a、排放口至下游 10km 范围内水质预测因子的浓度及变化；
- b、COD 和氨氮最大影响范围；
- c、排放口混合区范围

### (4) 预测模型



本项目地表水环境影响评价工作等级为三级 A，项目废水主要污染物有 COD、氨氮。评价选取信都服务区污水排放进行预测（废水排放量 36.9m<sup>3</sup>/d），信都服务区纳污水体为西侧的林洞河，河流顺直、水流均匀且服务区排污稳定。根据《环境影响评价技术导则地表水环境》（HJ2.3-2018），本次评价预测模型可采用解析解。地表水预测模型采用一维连续稳定排放模型。

$$\alpha = \frac{kE_x}{u^2}$$

$$Pe = \frac{uB}{E_x}$$

式中：

$\alpha$ —O'Connor 数，量纲一，表征物质离散降解通量与移留通量比值；

$Pe$ —b 贝克来数，量纲一，表征物质移留通量与离散通量比值；

$x$ —河流沿程坐标，m；

$k$ —污染物综合衰减系数，S<sup>-1</sup>； $k$  引用《广西壮族自治区地表水环境容量研究报告》（2011 年 5 月）的成果，评价河段 COD 取 0.2，氨氮取 0.1；

$E_x$ —污染物纵向扩散系数，m<sup>2</sup>/s；

$u$ —断面流速，m/s；

$B$ —水面宽度，m；

评价河段水文参数见表 4.2-4。

表 4.2-4 评价河段水文参数一览表

评价河段	平均河宽 (m)	平均水深 (m)	平均流速 (m/s)	平均坡降 (‰)
	8	1.5	0.3	1.6

经过计算，林洞河 O'Connor 数  $\alpha$  和贝克来数  $Pe$  的临界值计算结果

	COD <sub>Cr</sub>	氨氮
O'Connor 数 $\alpha$	3.48618E-05	1.74309E-05
贝克来数 $Pe$	1.759327254	1.759327254

根据导则当  $\alpha \leq 0.027$ 、 $Pe \geq 1$  时，适用对流降解模型：

$$C = C_0 \exp\left(-\frac{kx}{u}\right) \quad x \geq 0$$

信都服务区外排污水源强见表 4.2-5。

表 4.2-5 信都服务区排放废水源强一览表

工况	废水量		污染物浓度	
	m <sup>3</sup> /d	m <sup>3</sup> /s	COD <sub>cr</sub>	氨氮
正常排放	36.9	0.0004265	100	15
非正常排放	36.9	0.0004265	300	25

本次评价以 COD<sub>Cr</sub> 和氨氮作为预测因子。预测河段水质背景值选取信都服务区西侧林洞河河段的现状监测值，详见表 4.2-6，本次计算取最大值。

表 4.2-6 预测河段水质背景值一览表

监测项目 监测断面	监测日期	COD <sub>cr</sub> (mg/L)	氨氮(mg/L)
W1 信都服务区西侧 (林洞河)	2020.03.07	5	0.101
	2020.03.08	6	0.120
	2020.03.09	8	0.096
	最大值	8	0.120

#### (6) 水质预测结果与评价

根据计算，混合过程段长度为 398m。地表水预测各断面浓度见表 4.2-8。

表 4.2-8 评价河段预测结果

入河排污口至下游河 段段面的距离 x (m)	正常排放		非正常排放	
	COD <sub>Cr</sub> 浓度分 布 (mg/L)	氨氮浓度分布 (mg/L)	COD <sub>Cr</sub> 浓度分 布 (mg/L)	氨氮浓度分布 (mg/L)
0	8.011	0.122	8.035	0.123
100	8.005	0.122	8.028	0.123
200	7.999	0.122	8.022	0.123
300	7.992	0.122	8.016	0.123
398	7.986	0.122	8.010	0.123
400	7.986	0.122	8.010	0.123
500	7.980	0.122	8.004	0.123
600	7.974	0.121	7.998	0.123
700	7.968	0.121	7.992	0.123
800	7.962	0.121	7.985	0.123
900	7.956	0.121	7.979	0.123
1000	7.950	0.121	7.973	0.122
2000	7.889	0.121	7.912	0.122
3000	7.829	0.120	7.852	0.122
4000	7.769	0.120	7.792	0.121
5000	7.710	0.119	7.732	0.121
6000	7.651	0.119	7.673	0.120

入河排污口至下游河段段面的距离 x (m)	正常排放		非正常排放	
	COD <sub>Cr</sub> 浓度分布 (mg/L)	氨氮浓度分布 (mg/L)	COD <sub>Cr</sub> 浓度分布 (mg/L)	氨氮浓度分布 (mg/L)
7000	7.592	0.119	7.615	0.120
8000	7.534	0.118	7.557	0.119
9000	7.477	0.118	7.499	0.119
10000	7.420	0.117	7.442	0.118

根据预测，项目正常排放及非正常排放情况下，污水对受纳水体的影响较小，仍能满足《地表水环境质量标准》(GB3838-2002) III类标准要求。非正常排放情况下，下游 7km 水质已恢复至本底值，对位于本项目服务区排放口下游 10km 的仁义镇林洞河取水口影响很小。

### 3、废水污染物排放量核算

根据导则对污染源排放量核算断面的设置要求(位于排放口下游，距离小于 2km)，选取排污口下游 1km 处断面作为污染源排放量核算断面。根据地表水环境质量底线要求，主要污染物需预留必要的安全余量，本工程服务区废水排放的受纳水体林洞河为 III 类水体，安全余量不低于污染源排放量核算断面(下游 1km)处环境质量的 10%，即 COD 安全余量 2.0mg/L，NH<sub>3</sub>-N 安全余量 0.10mg/L，则本工程服务区废水经处理达标排入林洞河后，林洞河污染源排放量核算断面(排污口下游 1km)处的 COD 浓度均应低于 18.0mg/L，NH<sub>3</sub>-N 浓度均应低于 0.90mg/L。

根据表 4.2-8 预测计算结果，本工程信都服务区废水正常排放，林洞河污染源排放量核算断面(排污口下游 1km)处 COD、NH<sub>3</sub>-N 浓度分别为 7.950mg/L、0.121mg/L，均能满足安全余量要求。

#### 4.2.2.3 隧道工程对水环境影响分析

隧道工程作为一个较封闭的区域，难以通过降雨自然清洗路面，导致路面上沉积物积聚时间较长，在进行人工路面清洗时，路面径流污染物浓度远高于一般路面径流。而根据踏勘的情况，项目拟设置的隧道出入口附近主要有山涧溪流、冲沟等地表水体分布，隧道工程路面清洗径流未经处理直接排放，对受纳水体水环境质量短期不利影响较大，尤其在长隧道工程应采取相应措施控制不利影响。

## 4.2.3 对水源地与水源保护区的影响分析

### 4.2.3.1 施工期对水源地与水源保护区的影响分析

#### 4.2.3.1.1 对信都镇会灵村饮用水水源保护区（地下水型）的影响分析

本工程路线起点上洞枢纽的上行匝道（灵峰-梧州）和下行匝道（梧州-灵峰）穿越信都镇会灵村饮用水水源保护区二级保护区陆域范围，其中上行匝道（灵峰-梧州）有 455m 路段位于保护区内，下行匝道（梧州-灵峰）有 515m 路段位于保护区内，穿越的路段为填方路段。

根据区域 1：20 万水文地质图和 1：20 万水文地质普查报告，信都镇会灵村饮用水水源保护区地下水类型属于碎屑岩夹碳酸岩裂隙水，保护区内无溶洞、地下河、落水洞、天窗等特殊水文条件存在，地下水主要靠大气降水垂向入渗补给，而贺江是区域地下水的主要排泄场所，区域地下水流向总体为自西北向东南方向。本工程位于取水口的西南侧，位于水源地的侧向补给区。

项目穿越形式为路基穿越，水源保护区范围内均为填方路段，不会造成取水口地下水水位的变化，也不会对取水口水质造成影响。据调查，该水源地取水口为封闭式机井，具有相对的独立性和封闭性，与邻近地表水体无直接关联，项目路基填筑造成地表裸露，遇雨天形成的含泥地表径流在采取导流出水源保护区外等措施后，可有效降低工程施工对取水口的影响。

本环评对位于保护区内的匝道施工提出以下环境保护措施，以避免工程施工期间对水源保护区产生影响。

（1）项目路基填筑施工时，应提前修建挡土墙、临时排水沟等防护措施，将降雨形成的地表径流引至水源保护区范围外，在排水沟末端修建临时沉淀池，雨水经沉淀后再排入周边沟渠。

（2）填筑的路基应及时夯实，如遇到雨天须对裸露施工面用塑料薄膜或苫布进行遮盖。

（3）禁止在水源保护区内设置施工营地，禁止水源保护区内堆存生活垃圾和乱排废水。

（4）匝道施工期间应进行会灵村饮用水水源保护区取水口水质监测，如发现项目施

工对影响水源地水质，应采取运水等应急措施，切实保障会灵村村民的饮用水安全。

在严格落实本环评提出的上述环境保护措施的前提下，匝道施工对信都镇会灵村饮用水水源保护区的影响较小。

#### 4.2.3.1.2 对沿线村庄分散式饮用水的影响分析

根据实地走访调查，拟建公路沿线村庄居民多为分散式取用山溪水或井水作为水源。分散式山溪水取水点均远离公路，分散式井水多为自家院内打井，因此公路建设不会直接对居民分散式山溪水、井水取水点产生直接不利影响。但项目路基挖填方等施工可能会破坏相关分散式饮用水设施和输水管线，应做好相应的前期调查工作，并对可能产生的影响做好防护或补偿方案。

#### 4.2.3.2 营运期对水源地和水源保护区的影响分析

本项目营运期对信都镇会灵村饮用水水源保护区的影响主要为位于保护区内的路段降雨初期所形成的路面径流进入保护区水域、以及发生危险品运输事故情况下污染物进入保护区范围，通过地表下渗可能会对取水口水质产生不利影响。本环评主要通过设置排水沟、初期雨水沉淀池和事故应急池措施来降低路（桥）面径流及危险品运输环境风险对信都镇会灵村饮用水水源保护区的影响，具体分析见“4.6 危险品运输事故风险评价”。

本工程对位于信都镇会灵村饮用水水源保护区范围内的路段设置路面初期雨水路面径流收集处理系统（具体设计见“5.1.2.4 饮用水水源保护区路段水环境保护措施”小结），路面径流将被全面截流，经过沉淀处理后再排入周边沟渠或河流，可最大限度的减少本项目对信都镇会灵村饮用水水源保护区取水口水质的不利影响。

## 4.3 环境空气影响预测与评价

### 4.3.1 施工期环境空气影响分析

公路施工阶段对环境空气的影响主要来自施工扬尘的影响，包括土石方挖填、混凝土搅拌、物料运输和装卸等扬尘，以及施工机械尾气和沥青烟气。污染物主要有 TSP、NO<sub>2</sub>、CO、苯并[a]芘和 THC。

#### 4.3.1.1 扬尘影响分析

##### (1) 施工扬尘

根据类似公路工程不采取降尘措施的施工现场监测，工地下风向 20m 处扬尘日均浓度为  $1303\mu\text{g}/\text{m}^3$ ，超《环境空气质量标准》（GB3095-2012）二级标准 4.34 倍；150m 处为  $311\mu\text{g}/\text{m}^3$ ，超标 1.03 倍；200m 处为  $270\mu\text{g}/\text{m}^3$ ，未超标。而当有运输车辆行驶的情况下，施工现场起尘量增加较大，下风向 50m 处日均浓度仍可达  $2532\mu\text{g}/\text{m}^3$ ，超《环境空气质量标准》（GB3095-2012）二级标准 8.44 倍，150m 处为  $521\mu\text{g}/\text{m}^3$ ，超标 1.74 倍。

通过上述分析，在未采取防尘措施情况下，拟建公路工程施工现场及施工便道，产生的扬尘将对路侧 150m 内大气环境造成较大不利影响，尤其在路侧 50m 范围内的区域，影响更为严重。

## （2）水泥混凝土拌合站扬尘影响

工程在集中大型的施工生产生活区设置水泥混凝土拌合站，周边 300m 范围内无居民点分布。水泥混凝土拌合站粉尘主要产生于原材料运输、装卸及生产过程，其产污点主要集中在搅拌楼和堆场。

### ①搅拌生产

在水泥装罐过程中，由于通过管道进入筒仓时进料口在筒仓下方，罐装车通过压力将水泥、粉煤灰等压入筒仓，此粉尘会随筒仓里的空气从筒仓顶部的排气孔中排出。要求企业对筒仓排气口安装布袋除尘器。布袋除尘器除尘效率可达 99% 以上。筒仓排气孔产生的粉尘浓度约为  $3000\text{mg}/\text{m}^3$ 。根据类比资料，经处理后由除尘器排出的空气中粉尘浓度  $\leq 15\text{mg}/\text{m}^3$ ，满足《水泥工业大气污染物排放标准》（GB4915-2004）中的要求（水泥仓及其他通风生产设备：颗粒物排放浓度： $\leq 30\text{mg}/\text{m}^3$ ）。

搅拌机配料时会产生粉尘，本环评要求施工单位在搅拌机进料口处安装布袋除尘器，使搅拌机配料产生的粉尘达标排放，其除尘效率可达 99% 以上。根据类比资料搅拌机产生的粉尘浓度约为  $2000\text{mg}/\text{m}^3$ ，经处理后由除尘器排出的空气中粉尘浓度小于  $10\text{mg}/\text{m}^3$ 。

### ②原料运输和贮存

水泥混凝土原料的运输和堆放也是一个重要的粉尘产生环节，由于运输起尘量和堆场起尘为无组织排放，且与运输和堆放方式、原料的湿度、风速等因素有关，故此阶段的粉尘量较难估算。本工程将采用密闭散装水泥运输车运输和转移水泥，使水泥、砂石等原料在进货、入仓及生产过程中处于密闭状态，减少粉尘产生；对砂石堆场设置围墙、设施防尘布、防雨棚等措施；搅拌场进场道路要硬化并及时清洗，在搅拌场内采取定时



洒水，及时清扫等措施，以最大限度的减小原料在下料、转运、堆存等处产生的粉尘和道路运输扬尘。

#### 4.3.1.2 燃油机械废气影响分析

公路施工机械主要由挖掘机、摊铺机、振捣器等燃油机械，其排放的污染物主要有  $\text{NO}_2$ 、 $\text{CO}$ 、 $\text{THC}$ 。据类似公路工程施工现场监测结果，在距离现场 50m 处，环境空气中  $\text{NO}_2$ 、 $\text{CO}$  1 小时平均浓度值分别为  $200\mu\text{g}/\text{m}^3$  和  $130\mu\text{g}/\text{m}^3$ ；24 小时平均浓度值分别为  $130\mu\text{g}/\text{m}^3$  和  $62\mu\text{g}/\text{m}^3$ ，均能满足《环境空气质量标准》(GB3095-2012) 二级标准的要求。施工燃油机械作业对评价范围内环境空气的影响较小。

#### 4.3.1.3 沥青烟和苯并[a]芘污染分析

本工程采用沥青混凝土路面，沥青料采用集中拌和站制备，拌和站设在施工生产生活区。沥青烟气主要出现在沥青熬炼、搅拌和铺设过程中，以熬炼时排放量最大。

##### (1) 沥青混凝土拌和

根据交通部在京津塘大羊坊沥青搅拌站的监测结果，沥青混凝土拌和设备正常运行时，沥青烟排放浓度为  $22.7\text{mg}/\text{m}^3$ ，符合《大气污染物综合排放标准》(GB16297-1996) 沥青烟排放标准 ( $80\sim 150\text{mg}/\text{m}^3$ ) 的要求；在沥青搅拌机下风向 100m 处，苯并[a]芘浓度为  $0.936\mu\text{g}/100\text{m}^3$ ，满足《环境空气质量标准》(GB3095-1996) 二级标准 ( $0.01\text{mg}/100\text{m}^3$ ) 的要求。但是，如果采用现场敞开熬制工艺，根据相关监测资料，熬制棚内的苯并[a]芘浓度为  $14.90\mu\text{g}/100\text{m}^3$ ，下风向 30m 处为  $5.0\mu\text{g}/100\text{m}^3$ ，超出标准限值要求。因此，施工单位须选用密封式并配有消烟除尘装置的沥青拌和设备，并能满足达标排放、清洁生产的要求。

根据交通部《公路环境保护设计规范》(JTG B04-2010) 相关要求，沥青搅拌场距离环境敏感点的距离不宜小于 300m，并应设置在施工季节主导风向敏感点下风向侧。本工程设置的两个集中大型的施工生产生活区内设置沥青拌合站，施工生产生活区周边 300m 范围内无居民点分布，沥青搅拌站排放的沥青烟和苯并[a]芘对项目沿线居民区影响很小。

##### (2) 沥青混凝土摊铺

除沥青混凝土熬制和搅拌外，沥青混凝土摊铺过程也会有一定量的沥青烟气排放，为无组织排放，其主要污染物为  $\text{THC}$ 、 $\text{TSP}$ 、苯并[a]芘。类比高速公路沥青混凝土摊铺

施工时的监测数据可知，当风速介于 2~3m/s 之间时，沥青混凝土铺浇路面时所排放的烟气污染物影响距离约为下风向 100m 左右。本项目大部分环境空气敏感点与道路红线的最近距离多小于 100m，因此建议施工单位在满足施工要求的前提下注意控制沥青混凝土的温度，尽量降低铺摊温度，摊铺后采取水冷措施，可使沥青烟的产生量明显减少。同时沥青混凝土路面铺装应选择晴天、有风，大气扩散条件较好的时候集中作业，以减轻沥青烟气对周边环境敏感点的不利影响。

#### 4.3.1.4 隧道施工影响

根据现场踏勘，本工程隧道口 200m 范围内无村庄分布。隧道施工大气环境影响主要发生于如下两方面：

(1) 隧道工程施工需进行爆破作业，可于洞内产生较高浓度的 CO、硝化物及烟尘等气体，易对施工人员健康产生一定影响。根据相关资料，在采取相应通风处理后，爆破于隧道中产生的 CO 浓度可在约 20 分钟后降低至 100ppm，在该浓度下人员工作 6h，虽有特殊感觉，但仍可忍受；故项目在隧道工程施工中，应作好通风工作，保障施工人员健康。

(2) 隧道施工，在钻眼、爆破、装渣等作业中，可于隧道进出口和洞内产生大量粉尘，也可对施工人员健康产生较大危害。

### 4.3.2 营运期环境空气影响分析

#### 4.3.2.1 公路大气污染影响分析

项目营运期环境空气污染主要源于汽车尾气中的 CO、NO<sub>x</sub>，本评价选取 NO<sub>2</sub>、CO 作为代表污染因子，采用类比分析方法评价 NO<sub>2</sub>、CO 对项目沿线环境空气污染影响。

类比对象为广西境内现有高速公路中交通量最大的桂柳南高速公路柳南段。类比资料来源于中交第二航务工程勘察设计院有限公司编制的《泉州至南宁高速公路广西桂林至南宁段改扩建工程环境影响报告书》对现状桂柳高速公路侧敏感点的大气环境质量现状监测数据。

类比公路与本项目公路主要技术参数对比见表 4.3-1。类比项目现状旧路的环境空气质量现状监测数据见表 4.3-2。

表 4.3-1 类比项目与本项目公路主要技术参数对比

序号	项目	本项目公路	桂柳高速公路现状旧路（柳南段）
1	所在位置	贺州	桂林、柳州、南宁
2	建设等级	高速公路	高速公路
3	地形地貌	丘陵区域	丘陵区域
4	路基宽度	26.5	26
5	设计速度	120km/h	120km/h
6	大气扩散条件	路线所经区域大部分路段地势开阔，扩散条件好	路线所经区域大部分路段地势开阔，扩散条件好
7	车流量（辆/日） （折合小型车）	平均近：9989、中：19992、 远：37204	现状约 35780~38180

表 4.3-2 类比项目现状旧路环境空气质量现状监测数据单位：mg/m<sup>3</sup>

监测时间		9月	9月	9月	9月	9月	9月	9月		
测点	监测项目	10日	11日	12日	13日	14日	15日	16日		
吊思 (K1465+530 左 19m)	NO <sub>2</sub>	24 小时平均浓度值	0.019	0.021	0.018	0.017	0.017	0.018	0.019	
		小时值	02:00~03:00	0.016	0.016	0.012	0.012	0.012	0.015	0.011
			08:00~09:00	0.02	0.019	0.016	0.013	0.016	0.019	0.018
			14:00~15:00	0.025	0.028	0.024	0.025	0.025	0.022	0.027
			18:00~19:00	0.022	0.024	0.023	0.024	0.02	0.022	0.024
	CO	24 小时平均浓度值	0.6	0.8	0.6	0.7	0.6	0.7	0.6	
		小时值	02:00~03:00	0.4	0.6	0.5	0.5	0.3	0.5	0.4
			08:00~09:00	0.8	0.9	0.8	0.8	0.6	0.7	0.7
			14:00~15:00	0.8	0.9	0.8	0.9	0.8	0.9	1
			18:00~19:00	0.7	0.9	0.7	0.8	0.9	0.9	0.7

根据上表现状监测数据，该高速路交通量最大的六景~南宁收费站路段现状旧路左侧 19m 处的敏感点吊思主要空气污染物均能达到《环境空气质量标准》(GB3095-2012) 中二级标准要求，其中：NO<sub>2</sub> 的 24 小时平均浓度范围为 0.017~0.021mg/m<sup>3</sup>，NO<sub>2</sub> 的 1 小时平均浓度范围为 0.011~0.028mg/m<sup>3</sup>，占《环境空气质量标准》(GB3095-2012) 中二级标准的比例分别为 18%、12%；CO 的 24 小时平均浓度范围为 0.6~0.8mg/m<sup>3</sup>，CO 的 1 小时平均浓度范围为 0.3~1mg/m<sup>3</sup>，占《环境空气质量标准》(GB3095-2012) 中二级标准的比例分别为 20.0%、10%，占标率较低。

项目建设指标和地形地貌及大气扩散条件与类比公路情况相似，且项目营运近中远期交通量均低于类比公路的现状交通量。由此类比可知，项目营运期间，评价范围内大气污染物中 NO<sub>2</sub>、CO 均可满足《环境空气质量标准》(GB3095-2012) 中二级标准，且占标量较低，因此拟建项目运营不会对沿线环境空气造成大的不利影响。

#### 4.3.2.2 交通服务设施大气污染物排放影响分析

项目冬季不采暖，无须采用采暖锅炉，不存在锅炉废气排放污染环境的问题。服务区等设施配套有餐厅，餐厅厨房采用电和液化气，属清洁燃料，因此这些交通服务设施大气污染物主要来自餐饮服务设施排放的油烟废气排放的大气污染物。

调研现有广西境内类似服务区所设餐厅厨房情况，厨房均加装有油烟过滤器，排放油烟可达到国家《饮食业油烟排放标准（试行）》规定的油烟最高允许排放浓度  $2.0\text{mg}/\text{m}^3$  要求，净化设施最低去除效率为 75%。可见，正常情况下，项目配套餐厅所设厨房产生的油烟，经处理后排放不会对环境空气产生不利影响。

#### 4.3.2.3 隧道大气污染物影响分析

本项目共有 3 处隧道，其中石山隧道为连拱式短隧道，采用自然通风方式；爽冲隧道、阳爽隧道为分离式长隧道，采用分段射流风机通风方式。

参照秦岭终南山特长隧道（长 18.020km）洞口外污染物浓度场进行了扩散分析和数值分析求解，隧道洞口排气污染物浓度分布由洞口中心处的最高浓度随平面距离的增加而衰减，在无地形阻挡的情况下衰减较为显著；大气稳定度对隧道洞口外污染物浓度分布影响很大，大气处于稳定时，污染物扩散能力受到抑制，不稳定时，湍流运动加强，从洞口排出的污染物扩散迅速，洞口周围污染物浓度较低；隧道洞口外 60m 及 90m 处最大 CO 浓度分别不超过  $10.00\text{mg}/\text{m}^3$  和  $8.5\text{mg}/\text{m}^3$ 。由以上结论可知该特长公路隧道口排污对 60m 外敏感点的环境空气影响较小。

根据现场踏勘，与项目 3 处隧道洞口最近的村庄是黎屋村，距离石山隧道洞口约 150m，因此隧道大气污染物排放对周边环境的影响较小。

### 4.4 声环境影响预测与评价

#### 4.4.1 施工期声环境影响预测与评价

施工期噪声源主要为公路施工机械作业产生的施工噪声及材料运输车辆产生的交通噪声，施工噪声对外环境的影响是暂时的，随施工结束而消失。但由于在施工过程中采用的机械设备噪声值较高，如不加以控制，往往会对附近的村庄产生较大的影响。

##### 4.4.1.1 施工机械噪声影响预测

施工机械噪声可近似作为点声源处理，根据点声源噪声传播衰减模式，可估算施工

期间离噪声声源不同距离处的噪声值，从而可就施工噪声对敏感点的影响作出分析评价。

本次预测主要考虑点声源的几何发散衰减，预测模式如下：

(1) 单个点源对预测点的声压级计算

$$L_A(r) = L_A(r_0) - 20 \lg(r/r_0) - \Delta L$$

式中： $L_A(r)$ ——预测点声压级，dB(A)；

$L_A(r_0)$ ——噪声源强，dB(A)；

$r$ ——预测点离噪声源的距离，m；

$r_0$ ——参考位置距声源的距离，m；

$\Delta L$ ——声屏障等引起的噪声衰减量，dB(A)。

施工机械满负荷运行单机噪声实测值见表 4.4-1。

表 4.4-1 主要施工机械噪声源强单位：dB (A)

序号	机械类型	型号	测点距施工机械距离 (m)	最大声级 $L_{max}$ (dB(A))
1	轮式装载机	ZL40 型	5	90
2	振动式压路机	YZJ10B 型	5	86
3	双轮双振压路机	CC21 型	5	81
4	三轮压路机	/	5	81
5	轮胎压路机	ZL16 型	5	76
6	推土机	T140 型	5	86
7	轮胎式液压挖掘机	W4-60C 型	5	84
8	发电机组 (2 台)	FKV-75 型	1	98
9	冲击式钻井机	22 型	1	87
10	混凝土搅拌机	JZC350 型	1	79
11	摊铺机	SSP220C-5	1	80

表 4.4-2 主要施工机械噪声级随距离衰减预测

单位：dB (A)

序号	机械名称	场界标准		5	10	20	40	60	80	100	150	200	300
		昼间	夜间										
1	轮式装载机	70	55	90	84	78	72	69	66	65	61	58	55
2	振动式压路机	70	55	86	80	74	68	65	62	61	57	54	51
3	双轮双振压路机	70	55	81	75	69	63	60	57	55	52	49	46
4	三轮压路机	70	55	81	75	69	63	60	57	55	52	49	46
5	轮胎压路机	70	55	76	70	64	58	55	52	50	47	44	41
6	推土机	70	55	86	80	74	58	65	62	61	57	54	51
7	轮胎式液压挖掘机	70	55	84	78	72	66	63	60	59	55	52	49
8	发电机组 (2 台)	70	55	84	78	72	66	63	60	59	55	52	49
9	冲击式钻井机	70	55	73	67	61	55	52	49	47	44	41	38

序号	机械名称	场界标准		5	10	20	40	60	80	100	150	200	300
		昼间	夜间										
10	混凝土搅拌机	70	55	65	59	53	47	44	41	39	—	—	—
11	摊铺机	70	55	80	75	69	63	60	57	55	52	49	46
12	上述机械多台同时运转	70	55	94.2	88.2	82.2	75.5	73.2	70.2	69.1	65.2	62.2	59.2

注：5m 处的噪声级为实测值。

由表 4.4-2 可知，由于施工场地狭小，单台施工机械噪声无遮挡情况下，施工场界处噪声值无法满足《建筑施工场界环境噪声排放标准》（GB12523-2011）昼间 70dB(A)、夜间 55dB(A)的标准限值要求；同时，多种机械同时施工的影响范围大于单台机械施工的影响范围。

#### 4.4.1.2 施工噪声影响分析

公路工程各施工阶段所使用的施工机械不同，因此所产生的噪声影响也不尽相同。本项目不同施工阶段使用的主要机械及其影响程度、影响范围详见表4.4-3。

表4.4-3不同施工阶段噪声预测一览表

序号	施工阶段	主要施工机械	距施工点距离处噪声预测值(dB(A))						
			20m	40m	60m	100m	200m	300m	400m
1	工程前期拆迁	挖掘机、推土机、风镐、平地机、运输车辆等	80.2	74.1	70.6	66.2	60.2	56.6	54.1
2	路基施工	推土机、挖掘机、装载机、平地机、压路机	82.4	76.4	72.9	68.4	62.4	58.9	56.4
3	路面施工	装载机、铲运机、平地机、沥青摊铺机、振动式压路机、光轮压路机	82.0	76.0	72.5	68.0	62.0	58.5	56.0
4	桥梁施工	钻孔机、打桩机、混凝土搅拌机、起吊机、吊装设备架梁机	81.6	75.5	74.5	69.5	61.6	59.6	55.5
5	交通工程施工	电钻、电锯、切割机	77.0	71.0	67.4	63.0	57.0	53.5	51.0

从表中可以看出，在各施工阶段中，路基施工、路面施工和结构施工阶段施工噪声影响较大，其中尤以路基施工的噪声影响最大，影响范围最广。由于项目施工过程中施工过程的复杂性、施工机械类型、数量等的多变性等原因，项目在施工过程中对两侧敏感点有不同程度的影响，特别是本工程线路沿线 50 米范围内敏感点，昼夜均将有不同程度的超标现象，因此需要采取隔声降噪措施减缓对敏感点的影响。

#### 4.4.1.3 隧道施工噪声及振动对敏感点的影响分析



项目局部隧道工程或对岩体边坡进行开挖的路段，需进行爆破作业；根据相关资料显示，爆破中突发性的瞬间声级可达 130dB(A)，对周边声环境瞬时改变较大，并对临近人群产生惊吓作用，爆破影响范围在洞口 500m 半径范围内。根据调查情况，本工程隧道进出口半径 500m 范围内的敏感点共有 2 处，分别为七星寨（220m）、黎屋寨（46m），爆破瞬时影响较大，但影响是暂时的，爆破施工行为终止，不利影响即消失。

根据本评价调查了解，本工程隧道已完成开挖，隧道开挖期间采取了微差爆破及日间作业等措施，有效降低爆破对进出口附近敏感点的噪声和振动影响。施工期间未收到隧道周边居民的投诉。

## 4.4.2 营运期声环境影响预测与评价

### 4.4.2.1 预测方法

采用《环境影响评价技术导则声环境》（HJ2.4-2009）附录A中推荐的道路交通运输噪声预测模式。

### 4.4.2.2 预测模式

(1) 第*i*类车等效声级的预测模式

$$L_{eq}(h)_i = (\overline{L_{OE}})_i + 10 \lg\left(\frac{N_i}{V_i T}\right) + 10 \lg\left(\frac{7.5}{r}\right) + 10 \lg\left(\frac{\psi_1 + \psi_2}{\pi}\right) + \Delta L - 16$$

式中： $L_{eq}(h)_i$ ——第*i*类车的小时等效声级，dB(A)；

$(\overline{L_{OE}})_i$ ——第*i*类车速度为  $V_i$ ，km/h；水平距离为 7.5m 处的能量平均 A 声级，dB(A)；

$N_i$ ——昼间、夜间通过某个预测点的第*i*类车平均小时车流量，辆/h；

$r$ ——从车道中心线到预测点的距离，m；

$V_i$ ——第*i*类车的平均车速，km/h；

$T$ ——计算等效声级的时间，1h；

$\psi_1$ 、 $\psi_2$ ——预测点到有限长路段两端的张角，弧度；

$\Delta L$ ——由其他因素引起的修正量，dB(A)，可按下式计算：

$$\Delta L = \Delta L_1 - \Delta L_2 + \Delta L_3$$

$$\Delta L_1 = \Delta L_{\text{坡度}} + \Delta L_{\text{路面}}$$

$$\Delta L_2 = A_{\text{atm}} + A_{\text{gr}} + A_{\text{bar}} + A_{\text{misc}}$$

式中： $\Delta L_1$ ——线路因素引起的修正量，dB(A)；

$\Delta L_{\text{坡度}}$ ——公路纵坡修正量，dB(A)；

$\Delta L_{\text{路面}}$ ——公路路面材料引起的修正量，dB(A)；

$\Delta L_2$ ——声波传播途径中引起的衰减量，dB(A)；

$\Delta L_3$ ——由反射等引起的修正量，dB(A)。

#### (2) 总车流等效声级

$$Leq(T) = 10 \lg(10^{0.1Leq(h)\text{大}} + 10^{0.1Leq(h)\text{中}} + 10^{0.1Leq(h)\text{小}})$$

#### (3) 环境噪声等级计算

$$(L_{Aeq})_{\text{环}} = 10 \lg[10^{0.1Leq(T)} + 10^{0.1L_{Aeq\text{背}}}]$$

式中： $(L_{Aeq})_{\text{环}}$ ——预测点的环境噪声预测值，dB(A)；

$Leq(T)$ ——预测点的交通噪声预测值，dB(A)；

$(L_{Aeq})_{\text{背}}$ ——预测点的环境噪声背景值，dB(A)。

### 4.4.2.3 计算参数的确定

#### (1) 车型分类

车型分类（大、中、小型车）方法见表4.4-4。

表 4.4-4 车型分类

车型	总质量
小	≤3.5t
中	3.5t~12t
大	>12t

根据项目设计资料等有关内容及实地调查，区域过往车辆中以小型车居多，其次为中型车，本工程交通量预测见表2.2-2。

(2) 车速

车速计算参考公式如下式所示：

$$v_i = k_1 u_i + k_2 + \frac{1}{k_3 u_i + k_4}$$

$$u_i = vol [\eta_i + m_i (1 - \eta_i)]$$

式中： $v_i$ ——第  $i$  种车型车辆的预测车速，km/h；当设计车速小于 120km/h 时，该型车预测车速按比例降低；

$u_i$ ——该车型的当量车数；

$\eta_i$ ——该车型的车型比；

$vol$ ——单车道车流量，辆/h；

$m_i$ ——其他 2 种车型的加权系数。

$k_1$ 、 $k_2$ 、 $k_3$ 、 $k_4$ 分别为系数，如表4.4-5所示。

表 4.4-5 车速计算公式系数

车型	$k_1$	$k_2$	$k_3$	$k_4$	$m_i$
小型车	-0.061748	149.65	-0.000023696	-0.02099	1.2102
中型车	-0.057537	149.38	-0.000016390	-0.01245	0.8044
大型车	-0.051900	149.39	-0.000014202	-0.01254	0.70957

(3) 单车行驶平均A声级  $(\overline{L_{OE}})_i$

①第  $i$  种车型车辆在参照点（7.5m处）的平均辐射噪声级  $L_{bi}$  [dB(A)]按下式计算：

小型车： $L_{OS} = 126 + 34.73 \lg V_S$

中型车： $L_{OM} = 8.8 + 40.48 \lg V_M$

大型车： $L_{OL} = 220 + 36.32 \lg V_L$

式中： $V_i$ ——该车型车辆的平均行驶速度，km/h。

②纵坡修正量  $\Delta L_{\text{坡度}}$

大型车： $\Delta L_{\text{坡度}} = 98 \times \beta \text{ dB(A)}$

中型车： $\Delta L_{\text{坡度}} = 73 \times \beta \text{ dB(A)}$

小型车： $\Delta L_{\text{坡度}} = 50 \times \beta \text{dB(A)}$

注： $\beta$ ——道路纵坡坡度，%。

③路面修正

不同路面的噪声修正量见表 4.4-6 取值。

表 4.4-6 常规路面噪声修正量单位：dB(A)

路面类型	不同行驶速度修正量 (km/h)		
	30	40	≥50
沥青混凝土	0	0	0
水泥混凝土	1.0	1.5	2.0

本工程改造后路面为沥青混凝土路面，因此，常规路面噪声修正量为0。

(4) 声波传播途径中引起的衰减量  $\Delta L_2$

①障碍物衰减量  $A_{bar}$

I. 声屏障衰减量计算

无限长声屏障可按下式计算：

$$A_{bar} = \begin{cases} 10 \lg \left[ \frac{3\pi \sqrt{(1-t^2)}}{4 \arctan \sqrt{\frac{1-t}{1+t}}} \right], & t = \frac{40f\delta}{3c} \leq 1 \quad \text{dB} \\ 10 \lg \left[ \frac{3\pi \sqrt{(t^2-1)}}{2 \ln(t + \sqrt{t^2-1})} \right], & t = \frac{40f\delta}{3c} > 1 \quad \text{dB} \end{cases}$$

式中： $f$ ——声波频率，Hz；

$\delta$ ——声程差，m；

$c$ ——声速，m/s。

在道路建设项目评价中可采用500Hz频率的声波计算得到的屏障衰减量近似作为A声级的衰减量。

有限长声屏障计算： $A_{bar}$ 仍由上式计算。然后根据图4.4-1进行修正。

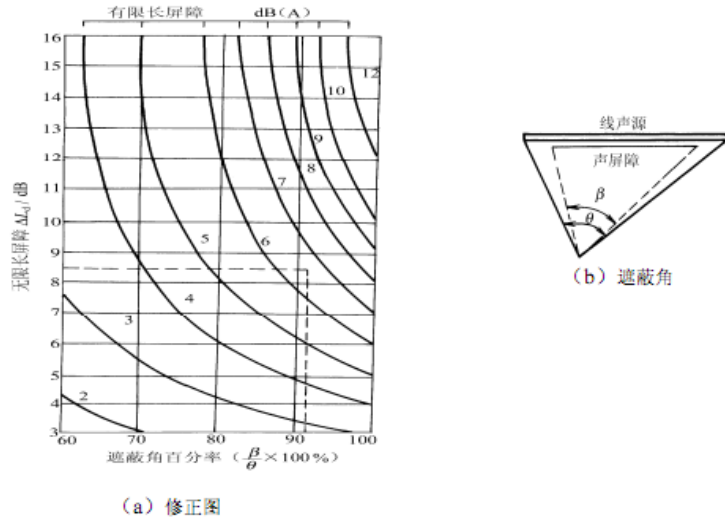


图 4.4-1 有限长度的声屏障及线声源的修正图

II. 高路堤或低路堑两侧声影区衰减量计算

高路堤或低路堑两侧声影区衰减量为预测点在高路堤或低路堑两侧声影区内引起的附加衰减量。

当预测点处于声照区， $A_{bar}=0$

当预测点位于声影区， $A_{bar}$ 取决于声程差 $\delta$ 。

由图4.4-2计算 $\delta$ ， $\delta=a+b-c$ 。再由图4.4-3查出 $A_{bar}$ 。

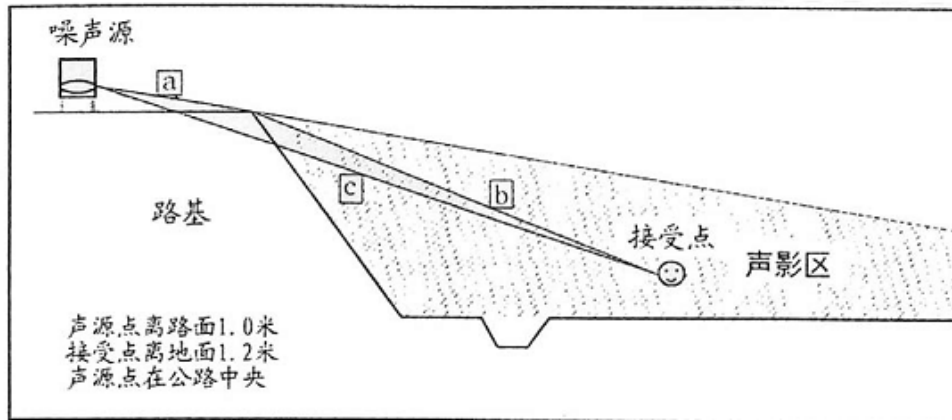


图 4.4-2 声程差  $\delta$  计算示意图

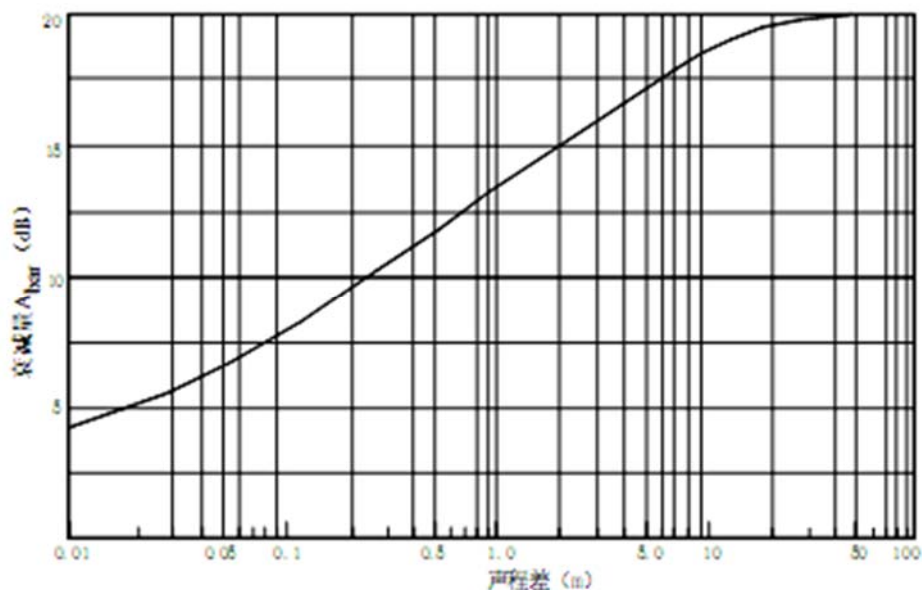


图 4.4-3 噪声衰减量  $A_{bar}$  与声程差  $\delta$  关系曲线 ( $f=500\text{Hz}$ )

III. 农村房屋附加衰减量估算值

农村房屋衰减量可参照GB/T17247.2附录A进行计算，在沿公路第一排房屋影声区范围内，近似计算可按图4.4-4和表4.4-7取值。

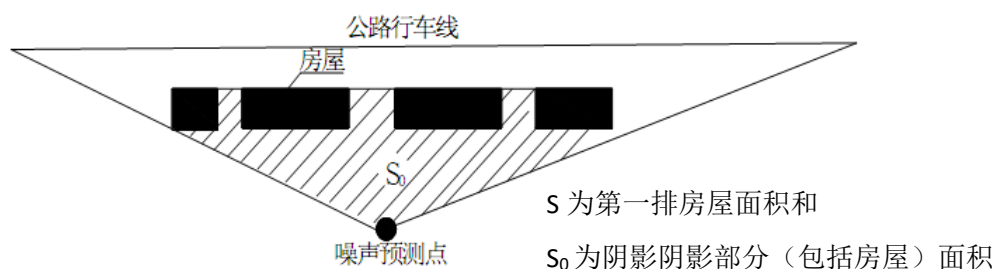


图 4.4-4 农村房屋降噪量估算示意图

表 4.4-7 农村房屋噪声附加衰减量估算量

$S/S_0$	$A_{bar}$
40~60%	3dB(A)
70~90%	5dB(A)
每增加一排房屋	1.5dB(A) 最大绝对衰减量≤10dB(A)

②空气吸收引起的衰减 $A_{atm}$

空气吸收引起的衰减按下式计算：

$$A_{atm} = \frac{a(r - r_0)}{1000}$$

式中： $a$ 为温度、湿度和声波频率的函数，预测计算中一般根据建设项目所处区域常



年平均气温和湿度选择相应的空气吸收系数，详见表4.4-8。

表 4.4-8 倍频带噪声的大气吸收衰减系数  $a$

温度 (°C)	相对湿 度 (%)	大气吸收衰减系数 $a$ [dB/km]							
		倍频带中心频率 (Hz)							
		63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
10	70	0.1	0.4	1.0	1.9	3.7	9.7	32.8	117.0
20	70	0.1	0.3	1.1	2.8	5.0	9.0	22.9	76.6
30	70	0.1	0.3	1.0	3.1	7.4	12.7	23.1	59.3
15	20	0.3	0.6	1.2	2.7	8.2	28.2	28.8	202.0
15	50	0.1	0.5	1.2	2.2	4.2	10.8	36.2	129.0
15	80	0.1	0.3	1.1	2.4	4.1	8.3	23.7	82.8

③地面效应衰减  $A_{gr}$

声波越过疏松地面传播时，或大部分为疏松地面的混合地面，在预测点仅计算A声级前提下，地面效应引起的倍频带衰减可用下式计算。

$$A_{gr} = 4.8 - \left( \frac{2h_m}{r} \right) \left[ 17 + \left( \frac{300}{r} \right) \right]$$

式中： $r$ ——声源到预测点的距离，m；

$h_m$ ——传播路径的平均离地高度，m；可按图7.4-5进行计算， $h_m = F/r$ ， $F$ ：面积， $m^2$ ； $r$ ，m；

若  $A_{gr}$  计算出负值，则  $A_{gr}$  可用“0”代替。

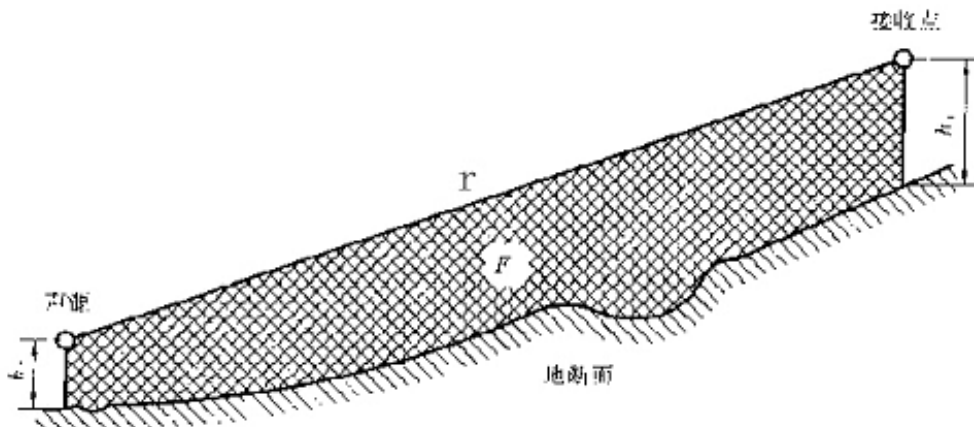


图 4.4-5 估计平均高度  $h_m$  的方法

4.4.2.4 交通噪声贡献值预测结果及达标距离分析

(1) 交通噪声贡献值预测分析

根据本工程公路设计参数及不同预测年的昼（夜）间、日均车流量及车型分布，本

评价只考虑交通噪声距离衰减，不考虑建筑阻隔噪声以及环境中的其它各种附加衰减，对本工程的交通噪声的贡献值进行预测。本工程各路段噪声贡献值预测结果见表 4.4-9。

表 4.4-9 本工程交通噪声贡献值预测结果一览表单位：dB(A)

路段	距道路中心线距离(m)	2022		2028		2036	
		昼间	夜间	昼间	夜间	昼间	夜间
上洞枢纽-仁义	20	70.90	67.80	74.00	70.90	76.00	73.20
	30	67.70	64.54	70.75	67.70	72.79	69.95
	40	66.28	63.13	69.32	66.27	71.42	68.52
	50	64.57	61.47	67.67	64.57	69.72	66.87
	60	62.93	59.83	66.04	62.93	68.08	65.23
	70	61.38	58.28	64.47	61.38	66.53	63.68
	80	59.89	56.79	62.99	59.89	64.99	62.14
	90	58.44	55.34	61.54	58.44	63.54	60.64
	100	57.02	53.92	60.12	57.02	62.17	59.27
	110	55.75	52.65	58.85	55.75	60.90	58.05
	120	54.57	51.47	57.67	54.57	59.67	56.87
	130	53.49	50.34	56.54	53.49	58.59	55.74
	140	52.51	49.36	55.55	52.51	57.61	54.75
	150	51.57	48.42	54.62	51.52	56.67	53.82
	160	50.68	47.53	53.73	50.63	55.78	52.88
	170	49.74	46.69	52.89	49.79	54.94	52.04
	仁义-信都南	20	70.65	67.55	73.74	70.66	75.73
30		67.45	64.30	70.49	67.46	72.52	69.66
40		66.02	62.87	69.06	66.03	71.16	68.24
50		64.31	61.22	67.41	64.32	69.46	66.58
60		62.68	59.59	65.77	62.70	67.82	64.95
70		61.13	58.02	64.22	61.13	66.26	63.40
80		59.64	56.54	62.73	59.65	64.73	61.86
90		58.19	55.09	61.28	58.20	63.28	60.36
100		56.77	53.67	59.86	56.78	61.91	58.99
110		55.50	52.40	58.59	55.52	60.63	57.77
120		54.32	51.22	57.40	54.33	59.41	56.59
130		53.24	50.09	56.28	53.25	58.32	55.46
140		52.26	49.10	55.29	52.26	57.34	54.48
150		51.32	48.17	54.36	51.28	56.41	53.54
160		50.43	47.28	53.46	50.39	55.52	52.60
170		49.49	46.44	52.63	49.55	54.67	51.76

路段	距道路中心线距离 (m)	2022		2028		2036	
		昼间	夜间	昼间	夜间	昼间	夜间
	180	48.65	45.60	51.78	48.71	53.83	50.97
	190	47.95	44.85	51.00	47.97	53.04	50.17
	200	47.21	44.11	50.25	47.22	52.35	49.43
信都南-一期终点	20	70.85	67.72	73.96	70.85	75.97	73.14
	30	67.65	64.47	70.71	67.65	72.76	69.89
	40	66.22	63.04	69.28	66.22	71.39	68.47
	50	64.51	61.40	67.62	64.52	69.69	66.81
	60	62.88	59.76	65.99	62.89	68.05	65.18
	70	61.33	58.20	64.43	61.33	66.49	63.63
	80	59.84	56.71	62.95	59.84	64.96	62.09
	90	58.39	55.26	61.50	58.39	63.51	60.59
	100	56.97	53.84	60.08	56.97	62.14	59.22
	110	55.70	52.58	58.81	55.71	60.86	58.00
	120	54.52	51.39	57.62	54.53	59.64	56.82
	130	53.44	50.26	56.50	53.44	58.56	55.69
	140	52.46	49.27	55.51	52.45	57.57	54.71
	150	51.52	48.34	54.58	51.47	56.64	53.77
	160	50.63	47.46	53.68	50.59	55.75	52.83
	170	49.69	46.62	52.84	49.75	54.90	51.99
	信都南连接线	180	48.85	45.77	52.00	48.90	54.06
190		48.15	45.03	51.22	48.16	53.27	50.40
200		47.41	44.28	50.47	47.41	52.58	49.66
20		63.5	60.4	66.2	63.1	68.4	65.4
30		60.0	56.9	62.7	59.6	64.9	61.9
40		58.3	55.2	61.0	57.9	63.3	60.2
50		56.8	53.7	59.5	56.4	61.7	58.7
60		55.5	52.3	58.1	55.0	60.4	57.4
70		54.3	51.1	57.0	53.8	59.2	56.2
80		53.2	50.0	55.9	52.7	58.1	55.1
90		52.1	49.0	54.8	51.7	57.1	54.0
100		51.2	48.0	53.8	50.7	56.1	53.1
110		50.3	47.2	53.0	49.8	55.2	52.2
120		49.5	46.3	52.1	49.0	54.4	51.4
130		48.7	45.6	51.4	48.3	53.6	50.6
140		48.0	44.9	50.7	47.6	52.9	49.9
150		47.4	44.2	50.0	46.9	52.3	49.3
160	46.8	43.6	49.4	46.3	51.7	48.6	
170	46.1	43.0	48.8	45.7	51.1	48.1	
180	45.6	42.5	48.3	45.1	50.5	47.5	

路段	距道路中心线距离 (m)	2022		2028		2036	
		昼间	夜间	昼间	夜间	昼间	夜间
	190	45.1	41.9	47.7	44.6	50.0	47.0
	200	44.6	41.4	47.2	44.1	49.5	46.5

## (2) 交通噪声达标距离确定

根据交通噪声贡献值预测及工程所处区域声环境功能区划本工程各路段交通噪声满足相应标准最小达标距离见表4.4-10。

表 4.4-10 本工程交通噪声达标距离一览表

路段	预测年限	预测时段	4a 类标准		2 类标准	
			标准值 [dB(A)]	与路中心线/边界线距离 (m)	标准值 [dB(A)]	与路中心线/边界线距离 (m)
上洞枢纽-仁义	2022 年	昼间	70	24/11	60	79/66
		夜间	55	91/78	50	131/118
	2028 年	昼间	70	37/24	60	101/88
		夜间	55	111/98	50	165/152
	2036 年	昼间	70	48/35	60	114/101
		夜间	55	135/122	50	191/178
仁义-信都南	2022 年	昼间	70	24/11	60	75/62
		夜间	55	91/78	50	131/118
	2028 年	昼间	70	35/22	60	98/85
		夜间	55	111/98	50	161/148
	2036 年	昼间	70	46/33	60	111/98
		夜间	55	131/118	50	191/178
信都南-一期终点	2022 年	昼间	70	24/11	60	78/65
		夜间	55	91/78	50	131/118
	2028 年	昼间	70	36/23	60	101/88
		夜间	55	111/98	50	163/150
	2036 年	昼间	70	48/35	60	113/100
		夜间	55	133/120	50	191/178
信都南连接线	2022 年	昼间	70	10/路基内	60	32/20
		夜间	55	41/29	50	81/69
	2028 年	昼间	70	13/1	60	46/34
		夜间	55	61/49	50	107/95
	2036 年	昼间	70	17/5	60	61/49
		夜间	55	81/69	50	138/126

根据噪声预测结果,本工程至营运远期各路段最小达标距离即为本工程沿线噪声防护距离。具体结果见表 4.4-11。

表 4.4-11 本工程沿线噪声防护距离一览表

项目	路段	4a 类区域达标距离		2 类区域达标距离	
		与公路边界 线距离 (m)	与公路中心 线距离 (m)	与公路边界 线距离 (m)	与公路中心 线距离 (m)
主线	上洞枢纽-仁义	122	135	178	191
	仁义-信都南	118	131	178	191
	信都南-一期终点	120	133	178	191
连接线	信都南连接线	69	81	126	138

本评价选择路段长度最长，沿线敏感点最多的主线仁义-信都南段和信都南连接线作为本工程的典型路段，绘制营运远期交通噪声贡献值水平方向等声值线图 and 垂直方向等声值线图，见图 4.4-6~图 4.4-13。

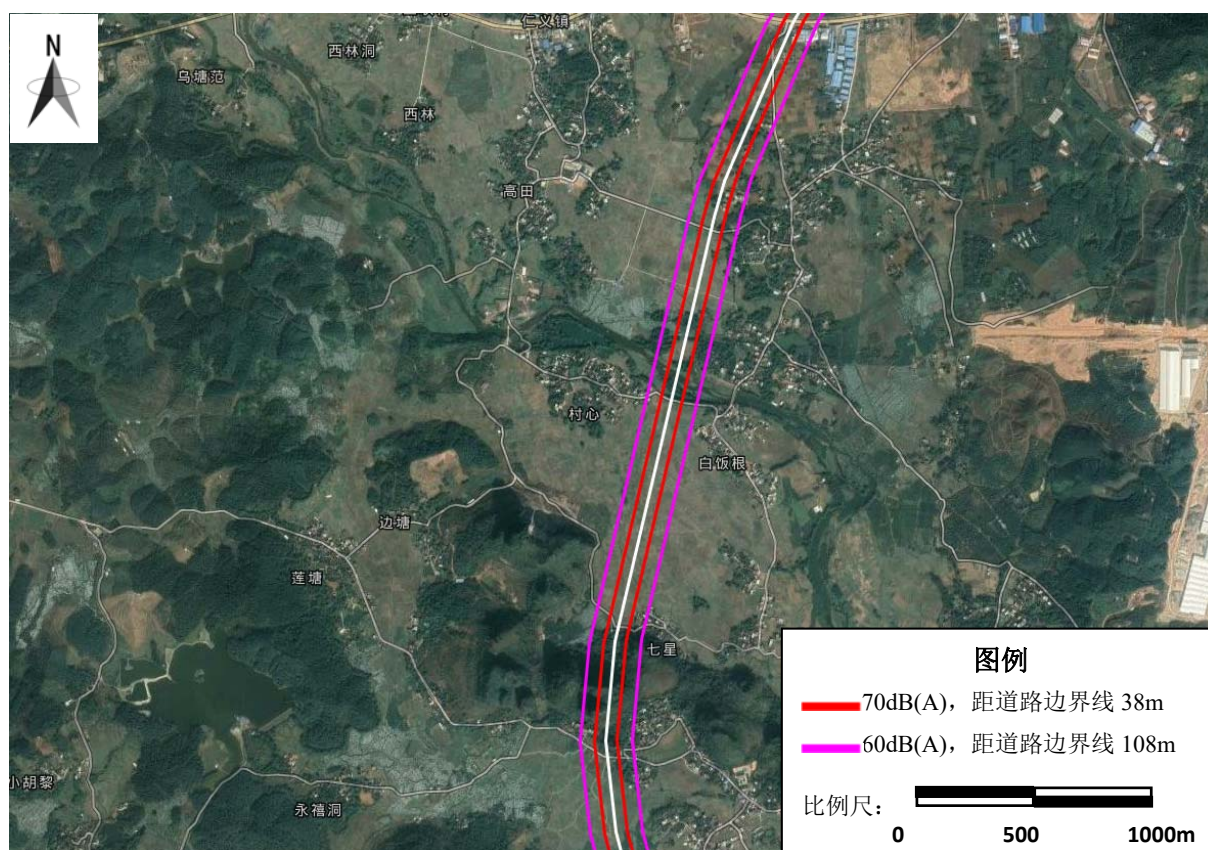


图 4.4-6 主线仁义-信都南段营运远期昼间噪声水平方向等声值线图



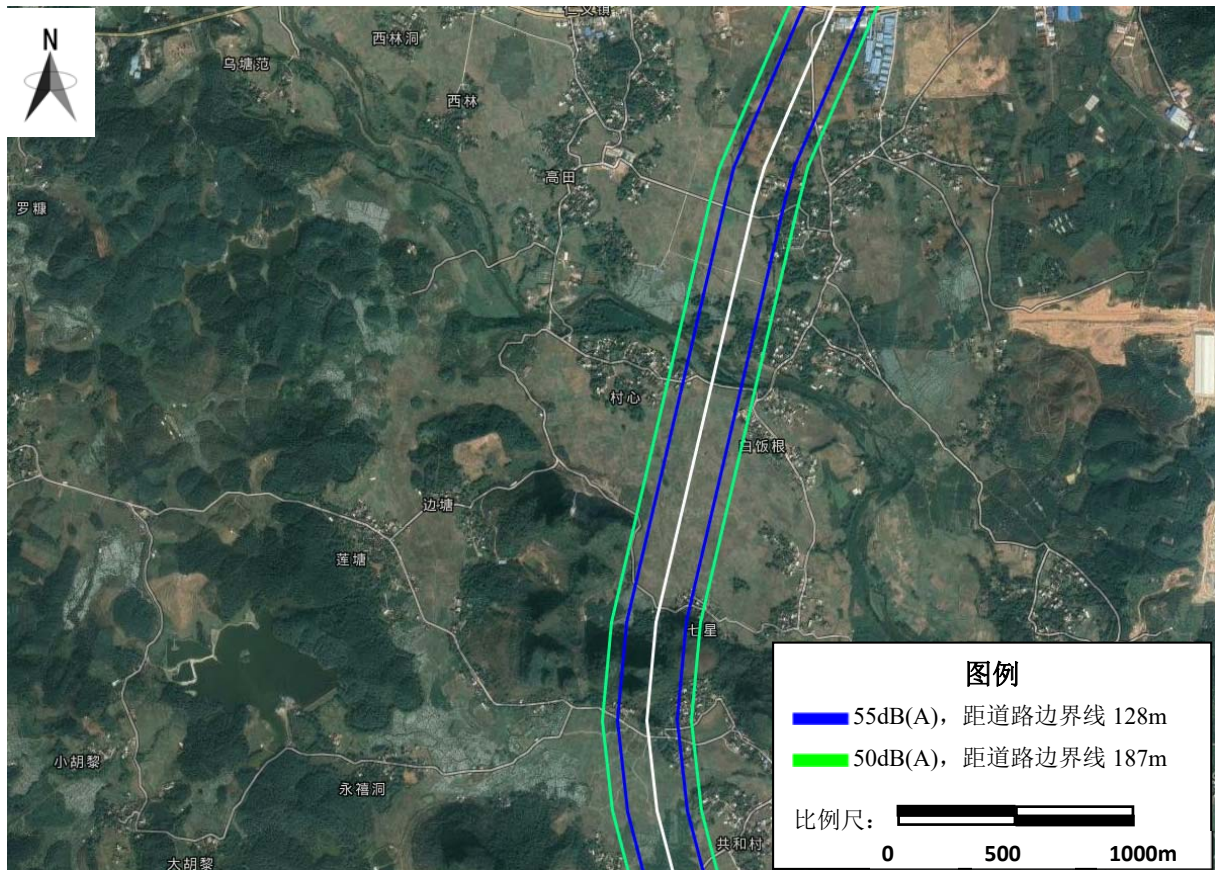


图 4.4-7 主线仁义-信都南段营运远期夜间噪声水平方向等声值线图



图 4.4-8 信都南连接线营运远期昼间噪声水平方向等声值线图



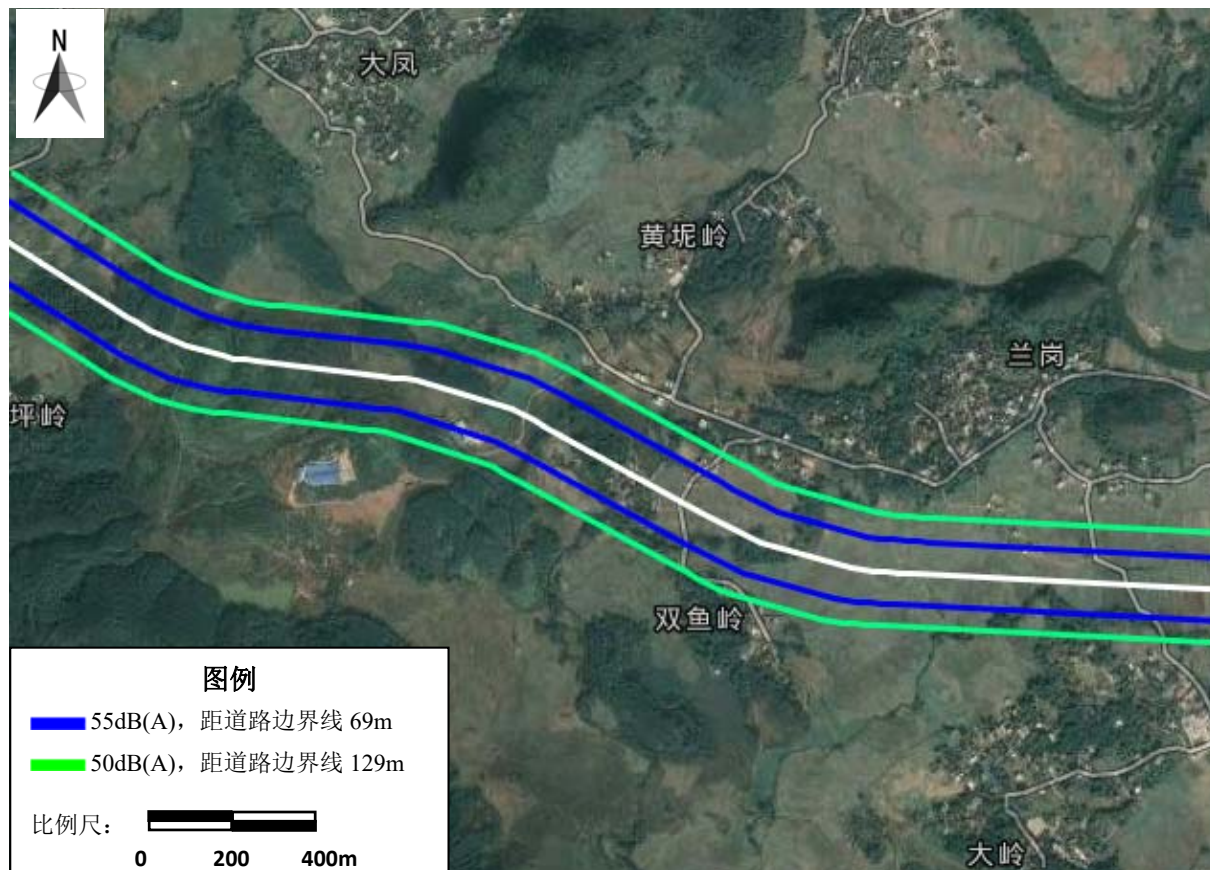


图 4.4-9 信都南连接线营运远期夜间噪声水平方向等声值线图

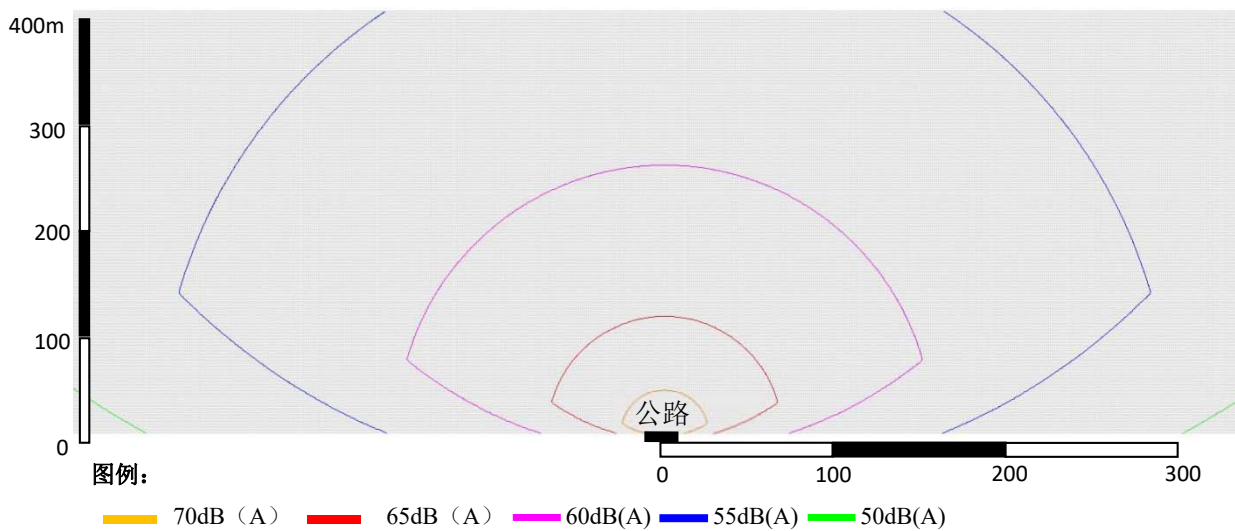


图 4.4-10 主线仁义-信都南段营运远期昼间噪声垂直方向等声值线图

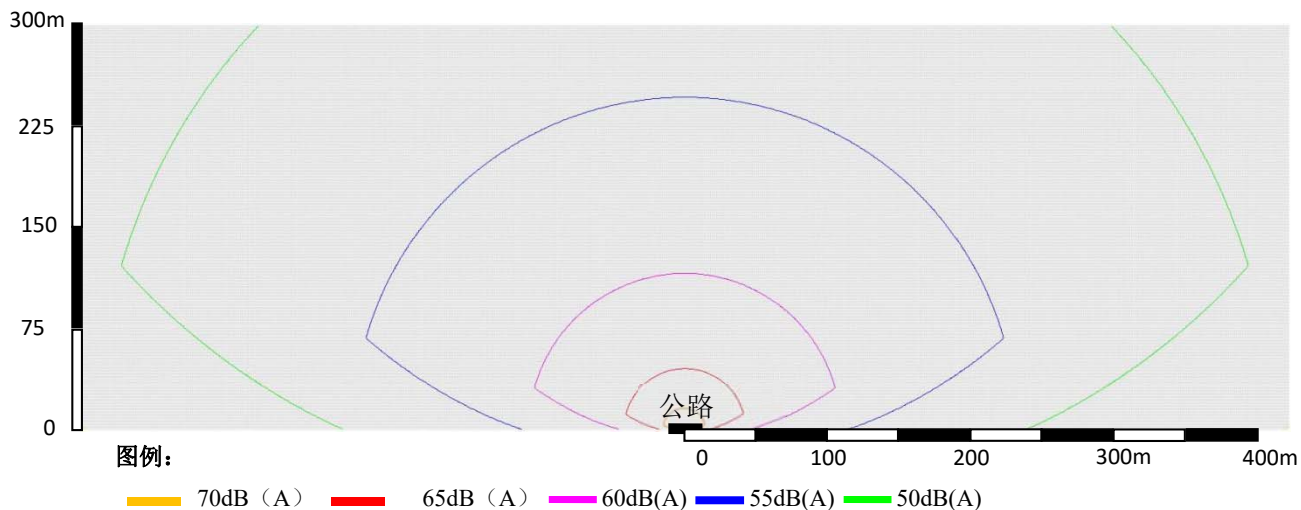


图 4.4-11 主线仁义-信都南段营运远期夜间噪声垂直方向等声值线图

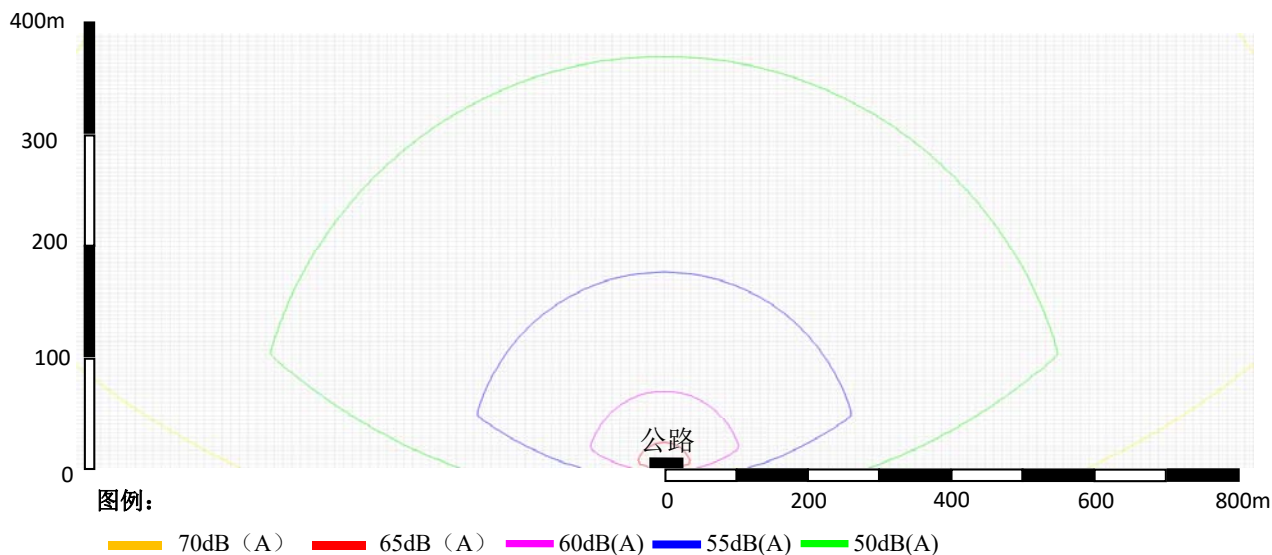


图 4.4-12 信都南连接线营运远期昼间噪声垂直方向等声值线图

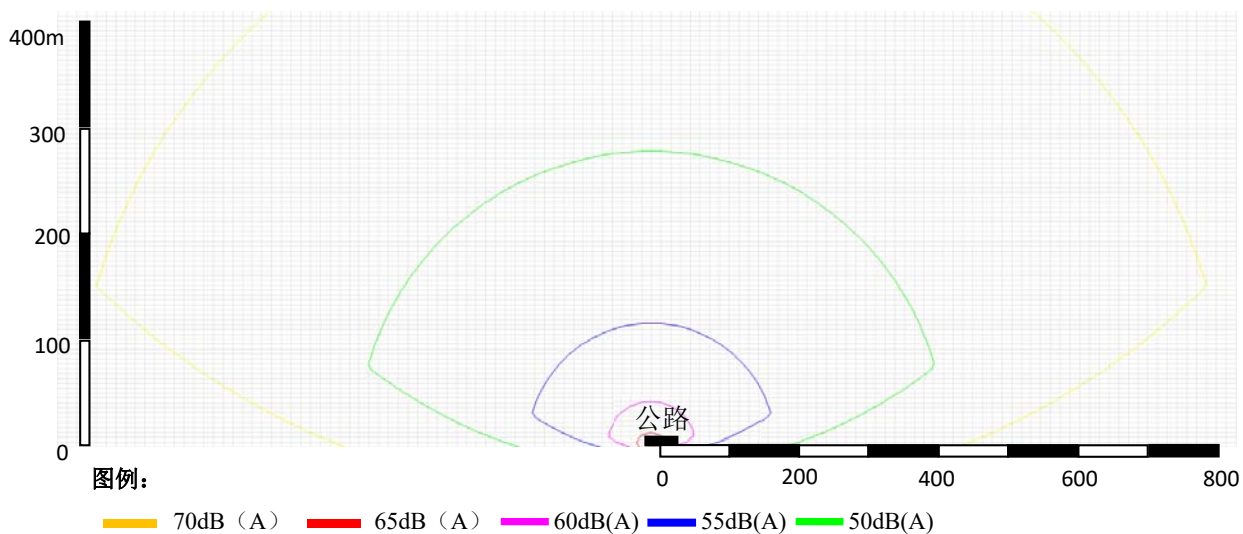


图 4.4-13 信都南连接线营运远期夜间噪声垂直方向等声值线图

#### 4.4.2.5 敏感点噪声预测

本工程主线和连接线沿线 200m 范围内敏感点情况及分布见表 3.2-5。由引用监测的结果知，本项目沿线区域敏感点声环境质量良好，本评价拟采用现状监测及引用监测结果中  $L_{eq}$  值作为声环境预测背景噪声值。对于进行现状监测的敏感点，直接采用两日监测结果的最高值作为环境背景噪声值；对于未进行环境现状监测的预测点位，近似采用距离近、环境特点相似的已有环境背景噪声或交通噪声监测值作为预测点环境噪声背景值，各敏感点背景值取值情况见表 4.4-12。本工程交通噪声对敏感点的噪声预测值见表 4.4-13。

表 4.4-12 敏感点背景值取值情况

序号	敏感点名称	背景取值来源	背景取值[dB(A)]	
			昼间	夜间
<b>主线</b>				
1	双头寨	类比双龙村	56.9	48.3
2	媳妇塘	类比双龙村	56.9	48.3
3	双龙村	实测 $L_{eq}$ 值	56.9	48.3
4	渭河	类比双龙村	56.9	48.3
5	白饭根	类比七星	53.7	43.7
6	村心	类比七星	53.7	43.7
7	七星	实测 $L_{eq}$ 值	53.7	43.7
8	黎屋	类比马头	53.3	42.6
9	共和村	类比马头	53.3	42.6
10	马头	实测 $L_{eq}$ 值	53.3	42.6
11	何家田	类比凤步	53.2	42.5
12	凤步	实测 $L_{eq}$ 值	53.2	42.5
13	山井	类比凤步	53.2	42.5
<b>连接线</b>				
14	红花	实测 $L_{eq}$ 值	57.4	46.4
15	兰岗	类比双鱼岭	53.4	42.7
16	双鱼岭	实测 $L_{eq}$ 值	53.4	42.7
17	连珠寨	类比双鱼岭	53.4	42.7

表 4.4-13 项目沿线敏感点声环境预测结果一览表

序号	敏感点名称	桩号	方位	与路红线/中线距离(m)	敏感点地面与路面高差(m)	声影区修正 dB(A)	房屋、树林或山体对噪声影响修正 dB(A)	特征年	交通噪声贡献值 dB(A)		环境噪声预测值 dB(A)		预测值较现状值增加情况 dB(A)		评价标准	超标情况 dB(A)	
									昼间	夜间	昼间	夜间	昼间	夜间		昼间	夜间
1	双头寨	K7+400~K7+900	左侧	32/56	-5	0	0	2022	63.6	60.5	64.5	60.7	7.6	12.4	4a	达标	5.7
								2028	66.0	62.8	66.5	63.0	9.6	14.7		达标	8.0
								2036	68.5	65.3	68.8	65.4	11.9	17.1		达标	10.4
				77/102	-5	6.2	0	2022	54.2	51.1	58.8	52.9	1.9	4.6	2	达标	2.9
								2028	56.6	53.4	59.7	54.6	2.8	6.3		达标	4.6
								2036	59.1	55.9	61.1	56.6	4.2	8.3		1.1	6.6
2	双龙村	K7+850~K8+300	右侧	6/36	-6	11.3	0	2022	55.1	51.9	59.1	53.5	2.2	5.2	4a	达标	达标
								2028	57.4	54.3	60.2	55.2	3.3	6.9		达标	0.2
								2036	59.9	56.7	61.7	57.3	4.8	9.0		达标	2.3
				36/66	-6	0	0	2022	62.7	59.6	63.7	59.9	6.8	11.6	2	3.7	9.9
								2028	65.1	61.9	65.7	62.1	8.8	13.8		5.7	12.1
								2036	67.6	64.4	67.9	64.5	11.0	16.2		7.9	14.5
3	媳妇塘	K8+000~K8+100	左侧	35/66	-6	0	0	2022	62.7	59.6	63.7	59.9	6.8	11.6	4a	达标	4.9
								2028	65.1	61.9	65.7	62.1	8.8	13.8		达标	7.1
								2036	67.6	64.4	67.9	64.5	11.0	16.2		达标	9.5
				63/95	-6	5.3	0	2022	55.5	52.4	59.3	53.8	2.4	5.5	2	达标	3.8
								2028	57.8	54.7	60.4	55.6	3.5	7.3		0.4	5.6
								2036	60.3	57.2	61.9	57.7	5.0	9.4		1.9	7.7
4	渭河	K9+100~K9+800	左侧	42/78	-10	0	0	2022	61.8	58.7	63.0	59.1	6.1	10.8	2	3.0	9.1
								2028	64.2	61.0	64.9	61.3	8.0	13.0		4.9	11.3
								2036	66.7	63.5	67.1	63.6	10.2	15.3		7.1	13.6
5				164/190	-10	6.2	0	2022	51.0	47.8	55.6	49.2	1.9	5.5	2	达标	达标

序号	敏感点名称	桩号	方位	与路红线/中线距离(m)		敏感点地面与路面高差(m)	声影区修正dB(A)	房屋、树林或山体对噪声影响修正dB(A)	特征年	交通噪声贡献值 dB(A)		环境噪声预测值 dB(A)		预测值较现状值增加情况 dB(A)		评价标准	超标情况 dB(A)	
										昼间	夜间	昼间	夜间	昼间	夜间		昼间	夜间
	白饭根	K10+500~K10+550	左侧						2028	53.3	50.2	56.5	51.1	2.8	7.4		达标	1.1
									2036	55.8	52.7	57.9	53.2	4.2	9.5		达标	3.2
6	村心	K10+380~K10+580	左侧	14/36		-10	10.3	0	2022	56.1	52.9	58.0	53.4	4.3	9.7	4a	达标	达标
									2028	58.4	55.3	59.7	55.5	6.0	11.8		达标	0.5
									2036	60.9	57.7	61.6	57.9	7.9	14.2		达标	2.9
		65/91		-10	0	2022	61.0	57.9	61.8	58.0	8.1	14.3	2	1.8	8.0			
						2028	63.4	60.2	63.8	60.3	10.1	16.6		3.8	10.3			
						2036	65.9	62.7	66.1	62.8	12.4	19.1		6.1	12.8			
7	七星	K11+300~K11+400	左侧	89/119		-5	6.8	0	2022	52.8	49.7	56.3	50.7	2.6	7.0	2	达标	0.7
									2028	55.2	52.0	57.5	52.6	3.8	8.9		达标	2.6
									2036	57.7	54.5	59.1	54.8	5.4	11.1		达标	4.8
8	黎屋	K11+700~K12+100	左侧	117/141		-8	6.2	0	2022	52.5	49.4	55.9	50.2	2.6	7.6	2	达标	0.2
									2028	54.9	51.7	57.2	52.2	3.9	9.6		达标	2.2
									2036	57.4	54.2	58.8	54.5	5.5	11.9		达标	4.5
		14/41		-8	8.7	0	2022	56.8	53.7	58.4	54.0	5.1	11.4	4a	达标	达标		
							2028	59.1	56.0	60.1	56.2	6.8	13.6		达标	1.2		
							2036	61.6	58.5	62.2	58.6	8.9	16.0		达标	3.6		
9	共和村	K12+200~K12+300	左侧	167/197		-6	7.2	0	2022	49.8	46.6	54.9	48.1	1.6	5.5	2	达标	达标
									2028	52.1	49.0	55.8	49.9	2.5	7.3		达标	达标
									2036	54.6	51.5	57.0	52.0	3.7	9.4		达标	2.0
10	马头			26/52	1F	-6	0	0	2022	64.1	60.9	64.4	61.0	11.1	18.4	4a	达标	6.0
									2028	66.4	63.3	66.6	63.3	13.3	20.7		达标	8.3

序号	敏感点名称	桩号	方位	与路红线/中线距离 (m)		敏感点地面与路面高差(m)	声影区修正 dB(A)	房屋、树林或山体对噪声影响修正 dB(A)	特征年	交通噪声贡献值 dB(A)		环境噪声预测值 dB(A)		预测值较现状值增加情况 dB(A)		评价标准	超标情况 dB(A)				
										昼间	夜间	昼间	夜间	昼间	夜间		昼间	夜间			
		K12+450~K12+850		3	F	-3	0	0	2036	68.9	65.7	69.0	65.8	15.7	23.2	2	达标	10.8			
									2022	66.7	63.6	66.9	63.6	13.6	21.0		达标	8.6			
									2028	69.1	65.9	69.2	65.9	15.9	23.3		达标	10.9			
												2036	71.6	68.4	71.6	68.4	18.3	25.8		1.6	13.4
								99/121	-6	6.3	3	2022	50.2	47.1	55.0	48.4	1.7	5.8	2	达标	达标
											2028	52.6	49.4	56.0	50.2	2.7	7.6	达标		0.2	
											2036	55.1	51.9	57.3	52.4	4.0	9.8	达标		2.4	
11	何家田	K13+800~K13+900	左侧	53/94	-4	6.1	3	2022	51.7	48.6	55.5	49.6	2.3	7.1	2	达标	达标				
								2028	54.1	50.9	56.7	51.5	3.5	9.0		达标	1.5				
								2036	56.6	53.4	58.2	53.8	5.0	11.3		达标	3.8				
12	凤步	K14+900~K15+200	左侧	62/78	-8	4.5	0	2022	57.3	54.2	58.7	54.5	5.5	12.0	2	达标	4.5				
								2028	59.7	56.5	60.6	56.7	7.4	14.2		0.6	6.7				
								2036	62.2	59.0	62.7	59.1	9.5	16.6		2.7	9.1				
13	山井	K15+300~K15+650	右侧	20/33	-18	12.4	1	2022	53.6	50.4	56.4	51.1	3.2	8.6	4a	达标	达标				
								2028	55.9	52.8	57.8	53.2	4.6	10.7		达标	达标				
								2036	58.4	55.3	59.6	55.5	6.4	13.0		达标	0.5				
								89/102	-18	0	0	2022	60.4	57.3	61.2	57.4	8.0	14.9	2	1.2	7.4
											2028	62.8	59.6	63.2	59.7	10.0	17.2	3.2		9.7	
											2036	65.3	62.1	65.5	62.1	12.3	19.6	5.5		12.1	
14	红花	仁义互通 A 匝道	左侧	8/21	1	F	0	0	0	2022	63.2	60.2	64.2	60.4	6.8	14.0	4a	达标	5.4		
										2028	66.2	63.2	66.7	63.3	9.3	16.9		达标	8.3		
				2036	68.3	65.4	68.6	65.5	11.2	19.1	达标	10.5									
								3	0	0	2022	64.1	61.1	64.9	61.2	7.5		14.8	达标	6.2	

序号	敏感点名称	桩号	方位	与路红线/中线距离(m)		敏感点地面与路面高差(m)	声影区修正 dB(A)	房屋、树林或山体对噪声影响修正 dB(A)	特征年	交通噪声贡献值 dB(A)		环境噪声预测值 dB(A)		预测值较现状值增加情况 dB(A)		评价标准	超标情况 dB(A)	
					3 F					昼间	夜间	昼间	夜间	昼间	夜间		昼间	夜间
15	兰岗	LK1+400~LK1+550	右侧	6/19	1 F	-1	0	0	2028	67.1	64.1	67.5	64.2	10.1	17.8	2	达标	9.2
									2036	69.2	66.3	69.5	66.3	12.1	19.9		达标	11.3
									2022	55.0	52.1	59.4	53.1	2.0	6.7		达标	3.1
				50/63	0	0	0	2028	58.1	55.1	60.8	55.6	3.4	9.2	0.8	5.6		
								2036	60.2	57.3	62.0	57.6	4.6	11.2	2.0	7.6		
								2022	63.5	60.4	63.9	60.4	10.5	17.7	达标	5.4		
16	双鱼岭	LK1+650~LK1+750	右侧	6/19	3 F	2	0	0	2028	66.5	63.4	66.7	63.4	13.3	20.7	4a	达标	8.4
									2036	68.5	65.7	68.6	65.7	15.2	23.0		达标	10.7
									2022	63.9	60.8	64.3	60.9	10.9	18.2		达标	5.9
				50/63	-1	0	0	2028	67.0	63.9	67.2	63.9	13.8	21.2	达标	8.9		
								2036	69.0	66.2	69.1	66.2	15.7	23.5	达标	11.2		
								2022	54.2	51.1	56.8	51.7	3.4	9.0	达标	1.7		
2028	57.3	54.2	58.8	54.5	5.4	11.8	2	达标	4.5									
								2036	59.3	56.4	60.3	56.6	6.9	13.9	0.3	6.6		
								2022	46.0	42.8	54.1	45.8	0.7	3.1	达标	达标		
17	连珠寨	LK2+420~LK2+700	右侧	111/124	-1	0	0	0	2028	49.0	46.0	54.7	47.6	1.3	4.9	2	达标	达标
									2036	51.0	48.2	55.4	49.2	2.0	6.5	达标	达标	
									2022	42.1	39.0	53.7	44.3	0.3	1.6	达标	达标	
167/180	-3	0	0	2028	45.2	42.1	54.0	45.4	0.6	2.7	2	达标	达标					
				2036	47.2	44.3	54.3	46.6	0.9	3.9	达标	达标						
				2022	42.1	39.0	53.7	44.3	0.3	1.6	达标	达标						



由表 4.4-13 的预测结果，本公路工程至营运中期沿线 17 个敏感点噪声预测值达标详情见表 4.4-14。

表 4.4-14 项目运行中期敏感点达标情况单位：[dB(A)]

序号	敏感点	执行 4a 类标准的区域			执行 2 类标准的区域		
		昼间	夜间	受影响 人群 (户/人)	昼间	夜间	受影响 人群 (户/人)
		超标程度 [dB(A)]	超标程度 [dB(A)]		超标程度 [dB(A)]	超标程度 [dB(A)]	
<b>主线</b>							
1	双头寨	达标	8	7/30	达标	4.6	30/130
2	双龙村	达标	0.2	12/55	5.7	12.1	20/90
3	媳妇塘	达标	7.1	2/10	0.4	5.6	8/40
4	渭河	-	-	-/-	4.9	11.3	15/70
5	白饭根	-	-	-/-	达标	1.1	1/5
6	村心	达标	0.5	1/5	3.8	10.3	10/45
7	七星	-	-	-/-	达标	2.6	17/80
8	黎屋	达标	2.2	5/20	达标	1.2	23/100
9	共和村	-	-	-/-	达标	达标	-/-
10	马头	达标	10.9	2/10	达标	0.2	10/50
11	何家田	-	-	-/-	达标	1.5	4/20
12	凤步	-	-	-/-	0.6	6.7	8/35
13	山井	达标	达标	-/-	3.2	9.7	10/45
<b>连接线</b>							
14	红花	达标	9.2	9/40	0.8	5.6	17/80
15	兰岗	达标	8.9	7/30	达标	4.5	12/50
16	双鱼岭	-	-	-/-	达标	达标	-/-
17	连珠寨	-	-	-/-	达标	达标	-/-

根据预测结果，经统计，至营运中期，工程沿线受交通噪声超标影响的人群估算 230 户/1040 人。因此需采取一定措施降低交通噪声的影响。具体防治措施见“5.3.4 声环境污染防治措施”。

## 4.5 固体废物影响分析

### 4.5.1 施工期固体废物影响分析

公路施工期固体废物主要包括两部分，一部分来自路基施工中产生的废土石方，其特点为沿公路线性分布且量大，为项目建设中主要的固体废物发生源；另一部分来自施工垃圾及生活垃圾，包括废弃的建筑材料、包装材料、食物残余等，这些固体废物往往存在于堆场、施工营地、搅拌站等临时用地及桥梁等大型构筑物附近。

项目永久弃渣 145.53 万  $m^3$ ；施工营地施工期间生活垃圾总量为 355.875t。废土石方量较大，如未合理安排弃土场或施工单位将产生的弃渣随意堆放，很容易造成废方、废渣沿工区两侧无规划分布，挤占相当数量的农林用地，使弃渣水土流失难以控制，对弃渣点周围生态系统产生较大的不利影响，并给弃渣点临时用地的恢复利用带来较大困难；对沿线景观环境也将带来较大的不利影响。

施工人员产生的生活垃圾量数量较少，生活垃圾中一般含有较多有机物，易引起细菌、蚊子的大量繁殖，若不能集中收集与处理，也易导致营地内传染病发病率的上升和易于传播；部分施工营地周边有村屯分布，随意堆弃的生活垃圾产生的恶臭会对周围村屯居民的健康产生一定的不利影响，并对周边景观环境产生一定的不利影响，因此需要对其定期进行收集和处置。

#### 4.5.2 营运期固体废物影响分析

营运期固体废物主要来自服务区、收费站等服务设施工作人员的生活垃圾，沿公路呈点状分布；另一废物来源则是运输车辆撒落的运载物、发生交通事故的车辆装载的货物、客车乘客丢弃的物品等，其形式为沿公路呈线性分布。

根据估算，项目沿线服务、管理设施人员年固体生活垃圾产生量为 187.98t/a，服务设施工作人员生活垃圾经站内小型垃圾桶集中收集后定期委托当地环卫部门清运处置，对周边环境影响不大。

项目运营阶段养护工人对公路全线进行养护，对运营车辆人员沿公路掉落的垃圾进行清扫收集和集中处理；故该类固体废弃物一般情况下不对沿线环境产生大的不利影响。

### 4.6 危险品运输事故风险预测与分析

公路上运输有毒有害或易燃易爆等危险品是不可避免的，其风险主要表现在因交通事故和违反危险品运输的有关规定，使被运送的危险品在运输途中突发性发生逸漏、爆炸、燃烧等，一旦出现将在很短的时间内造成一定面积的恶性污染事故，对可能会对事故现场及附近一定范围内的地表（土壤）和空气造成污染、对地表水及地下水造成污染、对道路沿线敏感点造成较大危害。

项目建成后存在潜在的危险品运输事故风险，是对饮用水源水质安全存在潜在的环境风险。根据《关于进一步加强环境影响评价管理防范环境风险的通知》（环发[2012]77

号)和《关于切实加强风险防范严格环境影响评价管理的通知》(环发[2012]98号)的要求,按照《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ169-2018)技术要求,通过风险识别、风险分析和风险后果计算等开展环境风险评价,为工程设计和环境管理提供资料和依据,以达到降低危险,减少危害的目的。

## 4.6.1 风险源识别

### 4.6.1.1 营运期环境风险识别

根据我国公路事故类型同级,构成行驶车辆事故风险的主要是运输石油化工车辆发生的各种事故。这些环境风险事故类型主要有:

(1)车辆对水体产生污染事故类型主要有:车辆本身携带的汽油(柴油)和机油泄漏,并排入附近水体;化学危险品的运输车辆发生交通事故后,化学危险品发生泄漏,并排入附近水体;在桥面发生交通事故,汽车连带货物坠入河流。如运输石油化工车辆在河流附近坠落水体,化学危险品的泄漏、落水将造成水体的严重污染,危害养殖业和农业灌溉;

(2)危险品散落于陆域,对土地的正常使用寿命带来影响,破坏陆域的生态,影响农业生产;

(3)危险品车辆在居民区附近发生泄漏,若是容易挥发的化学品,还会造成附近居民区的环境空气污染危害。

上述环境风险事故中,由于土壤是固体,流动性差,一般污染的扩散范围不大,对地表土壤的事故影响易于控制;对于空气的污染由于空气流动性大,气体污染物无法控制,但空气扩散速度快,环境容量大,泄漏的气体能够迅速被稀释,因而事故影响的延续时间也较短,影响较小;对于环境风险最大的是有毒有害物质进入地表水体,尤其是敏感水体,将会导致水质受到污染。根据现场调查项目沿线工业企业以陶瓷、板材加工、林产林化、宝石饰品、机械制造等行业为主,其中板材加工行业涉及使用危化品甲醛,运输过程均存在泄漏风险。因此,对本项目而言,环境风险事故即指运输油类、危化品、危险废物在水源保护区路段发生交通事故,造成油类、危化品、危险废物泄漏进入土壤,进而通过入渗,对饮用水水质造成影响。

### 4.6.1.2 物质危险性识别

根据按《物质危险性标准》、《职业性接触毒物危害程度分级》(GB50844-85)的相关

规定，结合本项目工可对沿线的 OD 调查，本项目建成后风险和危害程度较大的危险性物质主要为油料危险品。

危险性物质毒理以油品为例进行分析，以柴油为个案，其油品的危险特性主要有以下几个方面：①易燃、易爆，②易挥发，③易流动，④热膨胀性，⑤易积聚静电，⑥毒性。柴油的理化、毒理性质见表 4.6-1。

表 4.6-1 柴油理化特性和毒理性质一览表

类别	项目	柴油
理化性质	外观及性质	稍有粘性的棕色液体
	熔点/沸点 (°C)	-18/282-338
	相对密度	对水0.87-0.9，对空气>1
	融解性	不溶于水，易溶于苯、二硫化碳、醇、可混溶于脂肪。
燃烧爆炸危险性	闪点/引燃温度 (°C)	50/227-257
	爆炸极限 (vol%)	1.4-4.5
	稳定性	稳定
	建规火险分级	丙A类
	爆炸危险组别、类别	T3/II A高闪点易燃液体
	危险特性	遇明火、高热或氧化剂接触，有引燃爆炸的危险，遇高热，容器内压增大，有开裂和爆炸的危险
	灭火方法	灭火剂种类：二氧化碳、泡沫、干粉、沙土

#### 4.6.2 评价等级

根据《建设项目环境风险评价技术导则》（HJ169-2018），该标准适用于涉及有毒有害和易燃易爆危险物质生产、使用、储存（包括使用管线运输）的建设项目。本项目为公路项目，不涉及有毒有害和易燃易爆危险物质生产、使用、储存，风险概率的发生由间接行为导致，风险潜势为 I，进行简单分析。

#### 4.6.3 事故风险影响分析

本工程路线起点上洞枢纽的上行匝道（灵峰-梧州）和下行匝道（梧州-灵峰）穿越信都镇会灵村饮用水水源保护区。上行匝道（灵峰-梧州）有 455m 路段穿越二级保护区，公路边界距离一级保护区最近 5m、距离取水口最近 55m。下行匝道（梧州-灵峰）有 515m 路段位于保护区内，公路边界距离一级保护区最近 45m、距离取水口最近 95m。该路段发生风险事故时危险品泄漏后有可能对周边土壤造成污染，进而影响信都镇会灵村饮用水水源取水口水质。

由于土壤是固体，流动性差，一般污染的扩散范围不大，对地表土壤的事故影响易于控制。通过严格的环境风险防范措施和环境管理措施，建立有关制度、完善设备，提高人员素质和制定溢油应急计划，采取适当的控制危险品泄漏事故措施，以控制危险品泄漏事故的污染。一旦发生风险事故，应及时启动事故应急预案可有效控制危险品对饮用水水源地取水口的污染影响。

#### 4.6.4 水源地和水源保护区环境风险防范措施

##### 4.6.4.1 工程防范措施

(1) 对位于信都镇会灵村饮用水水源保护区范围内的匝道全线两侧设置防腐防渗混凝土排水沟；排水沟收集路面径流，顺坡排入沿线设置的路面径流收集系统。

路面径流收集系统设计包括双排水系统和沉淀池与事故应急池系统(详见 5.1.2.4 水源保护区路段水环境保设施设计)。其中沉淀池与事故应急池为并联的钢筋混凝土结构物。沉淀池设计兼具隔油、沉砂功能，沉淀池出水口配有阀门，日常情况下沉淀池阀门开启，事故应急池阀门处于关闭状态，路面径流污水经沉淀池处理后排放；风险事故情况下，沉淀池阀门关闭，事故应急池阀门开启，把泄漏的危险品暂时储存，再按项目风险预案由相关专业单位转运处置。

(2) 公路于信都镇会灵村饮用水水源保护区内边界两侧路段各设置 1 处水源保护区警示牌；警示牌上标明风险事故相关处置部门的紧急联系人和联系电话(公路运营期管理单位、该路段环境风险应急救援人员)，对水源保护区路段进行限速，以降低事故风险发生的可能性。

(3) 在饮用水源敏感路段附近设置环境应急救援物资暂存库，公路管理人员定期巡查信都镇会灵村饮用水水源保护区集雨范围路段。根据项目沿线水源保护区及取水口分布，本环评建议将环境应急救援物资暂存库设于信都服务区(距离信都镇会灵村饮用水水源保护区 2.8km)，以确保在应急响应时间内人员及物资能够及时到达事故现场进行救援。

(4) 设置监控装置，在监控中心设置通讯网络机构应急专用通道，确保路线畅通，确保运输车辆事故及早发现并进行信息快速传递。

(5) 信都服务区投入运行时，如果仁义镇林洞河取水口的仍然在使用，服务区污水处理系统出口应设置 50m<sup>3</sup> 的事故应急池，以防止服务区生活污水非正常排放对排污口

下游 10km 的仁义镇林洞河取水口的影响。

#### 4.6.4.2 日常管理措施

路面径流收集系统除工程硬件建设外，还需要进行日常管理，才能发挥其事故应急及污染物削减的作用，其日常管理内容如下：

##### (1) 排水边沟维护

排水边沟内如出现泥沙淤积则可能在雨季或发生事故时出现初期雨水或含危化品外流的情况，因此需对其加强维护；排水边沟管道维护可按雨季、旱季和特殊状况（发生危险品泄露事故）3 种工况进行维护。

##### (2) 沉淀池和事故应急池的维护管理

根据本环评环保措施要求，信都镇会灵村饮用水水源保护区范围路段设初期雨水沉淀池和事故应急池，用以收集交通事故时泄露的危险品和事故废水，建议本工程营运部门成立专门小组，对定期沉淀池和事故应急池进行维护管理。

#### 4.6.5 事故应急预案

本项目地处贺州市八步区境内，本项目的突发性环境污染事故应急预案可参照《贺州市突发环境事件应急预案》相关规定进行编制。考虑到公路运营单位在组织、人员、设备等方面应急能力有限，建议将本项目环境风险应急预案纳入贺州市环境应急预案体系中，同时要考虑相互的有机联系。突发环境事件应急预案体系中，公路运管部门应针对项目制定相应应急预案与地方政府部门配合。

##### 4.6.5.1 总体要求

在严格遵照设计阶段提出的风险防范措施后，营运期本路段公路管理局根据国家有关规定，制定事故应急计划，并按计划中的步骤执行。成立危险品运输事故应急领导小组，结合区域现有应急体系，编制应急计划，包括应急机构建立、设施建设、人员配置和培训、事故防范和应急管理制度等应急预案。

运输危险品车辆颁发“三证”的管理制度。“三证”即驾驶证、押运证、准运证，齐全者才能运输危险品；防止滴漏货物因雨水造成水体污染；运输危险品的机动车辆车身侧面需印有统一的标志为这些车辆制订特殊的行驶路线，停在指定的停车区域。

##### 4.6.5.2 应急机构设置及职责分工

##### (1) 上级指挥中心

本公路上级指挥中心由交通管理部门、公安局、环保局相关负责人共同组成。

### **(2) 应急指挥领导小组**

应急机构成立安全事故应急指挥领导小组，由负责项目运营的管理单位相关负责人担任组长，环保局相关负责人担任副组长；公路的路政、排障等相关负责人为组员，另外联系当地相关部门，如环保、公安、消防、卫生等，成为指挥小组的成员。

指挥领导小组全面负责安全管理工作及安全事故应急救援总指挥工作；指挥领导小组副组长负责督促安全工作的检查、落实及整改，协作组长做好安全事故应急救援工作。

### **(3) 应急领导小组办公室**

应急领导小组办公室设在管理单位内的办公室，由负责项目运营的管理单位相关负责人担任办公室主任。办公室主任负责安全管理的日常工作，负责安全生产事故应急救援工作的联络、协调工作；督促领导组织员工进行安全知识教育及技能培训。

### **(4) 安全管理监控小组**

应急机构下设事故安全管理小组，小组长组织落实公路应急设施检查工作和日常管理工作；安全管理员对公路范围内的应急设施、道路防护设施进行日常检查、维护管理。

#### **4.6.5.3 事故报告制度**

公路管理单位应在水源保护路段内，尤其是桥梁段设置报警联系方式，方便危险事故发生后，信息有效传达。在恶劣气候时，安全管理监控小组应加强水源保护区范围路段的巡检，一旦出现危险事故可及时发现。

事故发生后，按照事故等级内容及时向应急领导小组办公室报告，明确发生点、数量和货种，办公室主任向领导小组进行汇报，由其确认核实后启动应急计划，并向应急计划报告中确认的部门及时通告，提出处理前是否需要外部援助。项目应急机构内部及外部信息传递建议按如下流程设置：



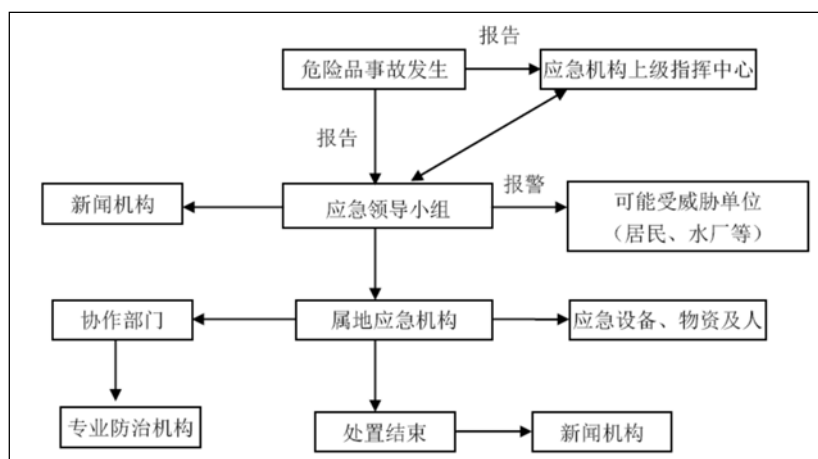


图 4.6-1 事故报告流程示意图

第一时间发现或到达事故的安全管理员工、事故现场人员应报告以下相关内容：

- ①事故发生的地点和货物种类，地址要明确具体；
- ②因火灾或因火灾引起爆炸的，应讲明人员伤亡情况及起火物资火势；
- ③留下报警人姓名，电话号码以及联系方式；如果在人群较为密集的地带发生事故，应发布疏散警报。
- ④报告已经在现场采取的紧急救援措施。

#### 4.6.5.4 应急救援保障设备

本项目应急机构必须配备一些必要的应急救援设备和仪器，存放于合适的地方，以便快速自救。主要包括应急防护处理车辆、沙土、吸油毡、围油栏、各类吸附剂、中和剂、解毒剂、固液物质清扫设备、回收设备等。本环评建议将环境应急救援物资暂存库设在信都服务区。

应急救援设备中沙土主要用于对泄漏在路面的危险品进行围堵、清理；围油栏主要用于拦挡运输事故中进入水体中的油类；运输事故中油类进入水体经围油栏拦挡后，可用吸油毡对水中漂浮的油类进行吸附。应急救援设备应单独储存，并指派工作人员定期检查应急救援设备。

应急机构各工作人员均应随身佩戴应急处理手册，手册内应记载常见公路运输危化品的毒理特性、应急处置方式，以便突发事故时可选择合适的应急救援设备和采取适当的应急处置方法，防止污染的进一步扩散。

#### 4.6.5.5 应急环境监测

出现环境污染事故后，应对取水口水质进行加密分析监测，以对事故性质、程度与后果进行评估，为指挥部门提供决策依据；同时，由地方环境监测站对事故现场周围水

质进行现状监测，开展环境事故发生点、影响范围布点进行跟踪环境监测，有效控制事故现场，制定清除污染措施和恢复措施。事故应急处理结束后，由地方环境监测站对影响区域的水体水质进行跟踪监测，并根据监测结果来确定事故应急救援关闭程序与恢复措施。

#### **4.6.5.6 事故应急演练**

在本项目投入运营前，运营单位应严格按照《企事业突发环境事件应急预案备案管理办法》有关要求开展突发环境事件应急预案的编制、评估和备案工作。在项目运营期，应急机构应定期组织相关人员进行应急预案的演练，熟悉路况和周边环境特征、风险防范设施位置和典型危险品的现场应急处置方式和对策等，熟悉事故报告流程、应急预案的启动过程，定期检查应急救援设备的完好和有效。

## 5 环境保护措施及其可行性论证

### 5.1 设计阶段环境保护措施

#### 5.1.1 生态环境保护设计

##### 5.1.1.1 植被保护和恢复

公路建设占用植被以及边坡开挖将对周围景观产生不利影响。

设计应结合建设公路绿色通道要求，对路基和弃土场开挖形成的裸露地表及时进行植树绿化，最大限度地减少人为破坏，减少水土流失。

在公路边坡、两侧采取绿化恢复措施。公路边坡尽量采用生态防护绿化植草防护，增加灌草植被的生物量，绿化物种应选取本地物种，严禁使用外来入侵物种或未经检验是否安全的物种。

##### 5.1.1.2 减少对重点生态公益林的占用

通过优化设计，项目通过公益林路段主要为隧道形式，减少占用公益林。同时根据《广西壮族自治区公益林管理办法》(2011)有关规定：“建设项目需要征占公益林地的，按征用多少补划多少的原则，由县级林业主管部门提出“占一补一”调整方案，经同级人民政府批准，签订新的区划界定书后，报自治区以上林业主管部门依法办理用地审核、林木采伐审批手续，并按标准收取森林植被恢复费”。

建设单位应按《项目使用林地可行性报告》中确定的路线占用重点公益林数量，办理相关手续，并落实各项生态补偿措施。

##### 5.1.1.3 减少临时占地影响

①加强对公路土石方的纵向调配，减少弃方量及占地面积，减少临时占地数量，特别是占用耕地、林地的数量；重视对耕林、林地等优良土地资源的保护；对临时占用的耕地应提出复垦计划。

②尽量利用当地已有的道路，在不影响当地交通的情况下对部分乡村道路进行拓宽，施工结束后留给当地农民继续使用。

##### 5.1.1.4 保护野生动植物及古树

评价区内的重点保护野生植物调查范围内发现国家Ⅱ级重点保护野生植物樟树分

布点 2 处，均处于公路红线外（距红线 70~145m）；发现古树 1 株（小叶榕）位于公路红线范围外（距红线 35m）。本次调查虽然没有发现金毛狗，但在项目区域，金毛狗在谷道溪沟有广泛分布，施工过程中一旦发现要采取相应的措施进行保护。

在项目施工建设中，应参照如下原则进行保护：对位于项目占地区内的保护植物，采取移栽或路线避让保护措施；应优先考虑路线偏移，确因地形或工程量明显增加实施难度较大情况下，方可采取移栽保护措施，不得砍伐。对位于项目占地区外的古树，采取设置围栏、挂牌保护的措施。公路沿线涵洞两端应设计成缓坡状，便于动物活动。

#### 5.1.1.5 预防外来物种入侵

项目绿化禁止使用国家公布的外来入侵性物种，优先使用本地物种。公路绿化应缩短时间，避免长时间的地表裸露给外来物种入侵提供条件；绿化结果上尽量按乔灌草进行设计，绿化物种数量上尽量丰富，采取多物种混种形式，避免形成大面积单一物种成片种植绿化，是抵抗外来物种入侵能力。临时占地的植被恢复应须采用乡土物种。

#### 5.1.1.6 耕地保护方案

《关于在公路建设中实行最严格的耕地保护制度的若干意见的通知》等相关法律法规要求，设计阶段应做到以下几点：

- （1）尽量减少占用耕地，避让经济作物区；
- （2）避让专用大型灌溉水利设施，占用水利设施应进行恢复。

### 5.1.2 水环境保护措施

#### 5.1.2.1 桥涵布设

项目设置桥涵时考虑桥涵位置及孔径，以利洪水的渲泄和滞涝的排除；桥位在符合路线走向和路线设计规范的情况下，尽量选择河流顺直、岸线稳定，地质条件好的河段。

#### 5.1.2.2 跨河桥梁设计

为减少对水体的破坏和水质污染，跨河桥梁应选择合理的跨越形式，减少水中桥墩数量，减少水下施工量。在工程条件允许情况下，应考虑不在水体中设置桥墩。

#### 5.1.2.3 农田灌溉设施保护

做好涵洞设计，使路侧农灌系统连接顺畅；根据地形条件可分别采取设涵、倒吸虹、渡槽或采取改沟、改渠等措施恢复农灌沟渠原有功能，保证沿线地区农业生产的可持续

发展。

#### 5.1.2.4 水源地或水源保护区路段水环境保护措施设计

本项目为生态影响型项目，不属于排放污染物的建设项目，在合理设计和施工的前提下，为进一步保护沿线饮用水安全。

本工程起点上洞互通部分匝道穿越信都镇会灵村饮用水水源保护区，为防止环境风险事故废水进入水源保护区，对水源保护区路段提出采取路面径流收集系统[包含：排水沟+初期雨水沉淀池+事故应急池]、设置警示牌、加强环境管理等水环境保护工程措施。

##### 1、路面径流收集系统设计

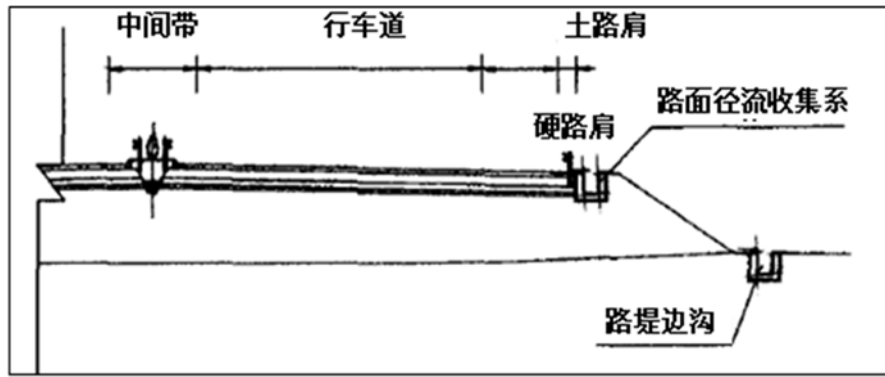
工程路线起点处上行匝道（灵峰-梧州）和下行匝道（梧州-灵峰）分别有 455m 和 515m 路段穿越信都镇会灵村饮用水水源保护区二级保护区陆域范围。

根据工程纵断面线型，工程位于信都镇会灵村饮用水水源保护区范围内的匝道路面径流均可通过重力流由西北流向东南方向，因匝道起点处于水源保护区范围内，应加长排水沟长度，引出水源保护区范围外。上行匝道（灵峰-梧州）排水沟设置 615m，下行匝道（梧州-灵峰）排水沟设置 575m，即可将径流通过重力流引出水源保护区范围外。将径流引出水源保护区范围外后，在排水沟末端设置并联的沉淀池和事故油池各 1 个，容积合计 100m<sup>3</sup>（沉淀池容积 50m<sup>3</sup>，事故应急池容积 50m<sup>3</sup>）。工程穿越信都镇会灵村饮用水水源保护区路段环保措施布置示意图见附图 7。

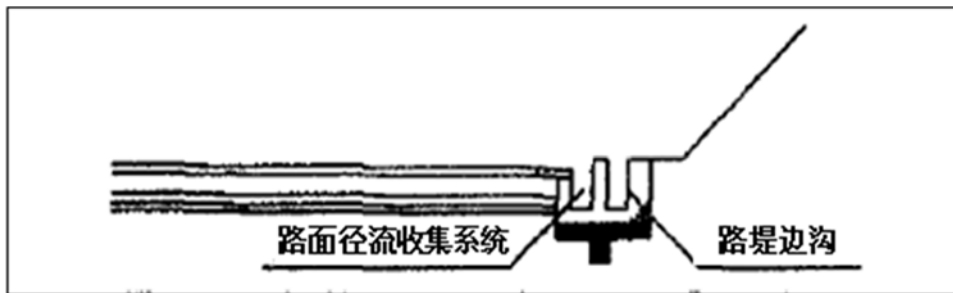
##### 2、环保措施主要构筑物简介

###### （1）双排水系统简介

根据公路排水来自路面径流和坡面径流水，而初期降雨污染物及危险品运输车辆事故污染物来自路面径流的特点，为避免将路面和坡面径流水一起收集导致初期雨水沉淀池和事故应急池容积过大，本评价建议路段内路基排水设计采用双排水系统（结构设计详见图 5.1-1），即路面径流和坡面径流水分别由不同的排水系统收集与排放，其中坡面径流收集后根据周边地形及水系情况就近直接排放；路面径流则通过排水沟或排水管引流至路段内设置的初期雨水沉淀池和事故应急池内，初期雨水路面径流经收集沉淀后排放，事故危险品则经收集后委托有危废处置资质的单位外运处置。



(1) 填方路段双排水系统设计示意



(2) 挖方路段双排水系统设计示意

图 5.1-1 路面排水结构设计示意图

(2) 沉淀池和事故应急池系统简介

公路排水系统中的沉淀池与事故应急池，基本为并联的钢筋混凝土结构物。一般沉淀池设计兼具隔油、沉砂功能，沉淀池出水口配有阀门，日常情况下沉淀池阀门开启，事故应急池阀门处于关闭状态，路面径流污水经沉淀池处理后排放；风险事故情况下，沉淀池阀门关闭，事故应急池阀门开启，把泄漏的危险品暂时储存，再按项目风险预案由相关专业单位转运处置。沉淀池和事故应急池需做好防渗设计，防渗层渗透系数均应小于  $10^{-10}$ cm/s。典型的沉淀池并联事故应急池结构设计示意图见图 5.1-2。

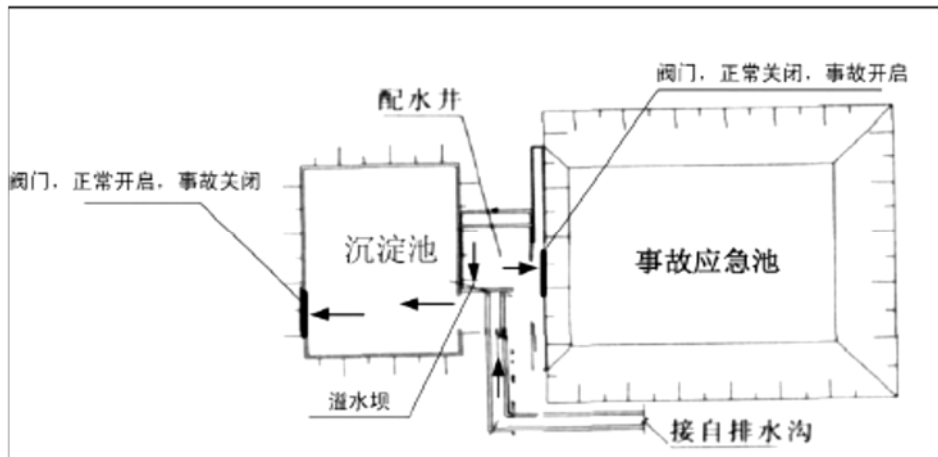


图 5.1-2 沉淀池并联事故应急池结构设计示意图

### 3、防撞护栏及警示标志

对会灵村水源保护区路段采用加强型砼防撞护栏，同时在会灵村水源路段设置水源警示标志及限速牌等。

### 4、应急物资

在信都服务区配备专用应急设备物资，如吸油毡、围油栏、石灰、沙袋、灭火器等，用于发生危险品事故后的应急处置。

#### 5.1.2.5 服务设施污水处理措施设计

项目全线设服务区 1 处，收费站 2 处。各服务管理设施均需设置相应的污水处理设施，污水经处理满足《污水综合排放标准》(GB8978-1996)中一级标准后排放。

根据各设施污水构成及可能的污水产生量，就各服务设施污水处理设施设计，提出如下方案：

##### (1) 服务区（分为上、下行）

上、下行信都服务区各设 1 套微动力地埋式污水处理系统，处理能力为 3t/h。生活污水直接经微动力地埋式污水处理系统进行处理，餐厅污水经隔油处理，方可进入；在服务区内的汽车维修洗车站处设带隔油及油水分离的污水处理设施 1 处，油水分离器处理能力均为 1t/h；估算污水处理设施及相应管道布设费用约 50.0 万元。

污水处理工艺流程见下图 5.1-3。

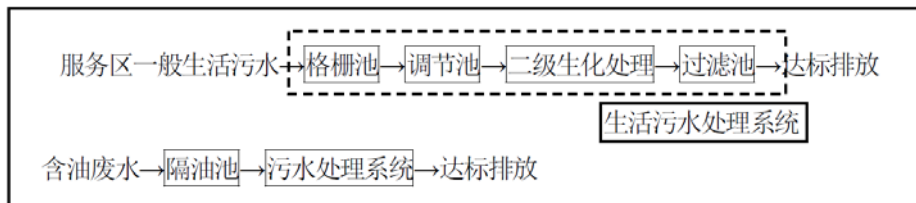


图 5.1-3 污水处理工艺流程

服务区投入运行时，如果仁义镇林洞河取水口的仍然在使用，服务区污水处理系统出口应设置 50m<sup>3</sup> 的事故应急池，以防止信都服务区生活污水非正常排放对排污口下游 10km 的仁义镇林洞河取水口的影响。

##### (2) 收费站

本项目 2 处收费站各设 1 套微动力地埋式污水处理系统，处理能力 0.5t/h；估算污水处理设施及相应管道布设费用约 15 万元/处；2 处收费站污水处理设施，共计 30 万



元。

项目服务区、收费站等服务管理设施所设的污水处理设施、污水管道应做好防渗设计，避免污水下渗。根据各设施可能的渗漏情况，建议的防渗措施如下：

(1) 可采用天然粘土作为防渗层，但应满足以下基本条件：①压实后的粘土防渗层渗透系数应小于  $1.0 \times 10^{-7} \text{cm/s}$ ；②粘土防渗层厚度应不小于 2m。

(2) 当上述条件不满足时，须采用具有同等以上防渗效力的人工合成材料或其它材料作为防渗层。

(3) 此外，污水处理设施应设置防渗层渗漏检测系统，以保证在防渗层发生渗漏时能及时发现并采取必要的污染控制措施。

## 5.2 施工期环境保护措施

### 5.2.1 生态环境影响减缓措施

#### 5.2.1.1 宣传教育措施

施工进场前，应加强对施工人员的生态环境保护的宣传教育工作，在工地及周边地区，设立与环境保护有关的科普性宣传牌，包括生态保护的科普知识、相关法规、拟采用的生态保护措施及意义等。此外，为了加强沿线生态环境的保护及实施力度，建议建设单位与施工单位共同协商制订相应环境保护奖惩制度，明确环保职责。

#### 5.2.1.2 土地资源保护措施

(1) 耕地占用前要将耕作层进行剥离，用于新开垦耕地或其他耕地的土壤改良；对于项目占用耕地作为临时占地的，应通过合理的施工组织设计尽量缩短临时占地的时间；凡因公路施工破坏植被而裸露的土地（包括路界内外）均应在施工结束后立即整治利用、造田还耕或恢复植被；临时占地应优先考虑恢复为耕地。对于原有土地利用类型为旱地的临时用地必须复耕。

(2) 合理调配土石方，在经济运距内充分利用移挖作填，严格控制土石方工程量。应合理设置堆料场、弃渣场。

#### 5.2.1.3 植物资源保护与恢复措施

##### (1) 防治水土流失

项目施工过程的土方调配应互调余缺，减少工程的取、弃土量。严格按设计的工序

进行挖填,按设计及项目《水土保持方案报告》要求落实永久及临时工程水土保持措施。

临时占地水土保持的原则性措施:

①施工便道:应充分利用已有的交通道路,对部分需新修施工便道的路段则应尽量结合地形地貌,保护挖填平衡,同时建设完善排水系统。

②弃渣场:永久性堆放的弃土场除修建挡土墙外,还要对弃渣进行夯实,废方中石方比例较大的,表面需覆盖耕作土,便于植树种草绿化;台面或坡面进行植被恢复时应选择当地植物种类,能复耕的应覆土还田;杜绝任意向农田、河道弃土;弃渣场生态恢复应安排在路基施工结束后立即进行。

## (2) 植被保护

①严格按照施工边界进行施工,不得随意扩大施工范围,施工车辆和施工人员必须按照规定的路线行驶或行走;

②禁止在林区使用明火,若因工作需要必须使用,则必须做好充分的防护措施,保证不发生森林火灾;

③施工便道、施工营地、料场尽量安排在永久占地区,若须临时占用,尽量避免占用林地。

## (3) 植被恢复

①临时占地区、边坡及道路两侧应及时恢复植被,优先考虑使用本地物种,避免使用外来物种,禁止使用外来入侵物种;

②施工便道使用完毕后,若实际需要保留,则需要在边坡采取植被恢复措施,否则进行地表土疏松,全部恢复植被;

③拟建项目临时用地均需要进行绿化恢复植被或复耕或合适利用。

## (4) 国家重点保护野生植物及古树

评价区内的重点保护野生植物调查范围内发现国家 II 级重点保护野生植物樟树分布点 2 处;发现古树 1 株。在工程地表清除前,应对评价区内的重点保护野生植物采取避让、工程防护、异地移栽或采用繁育等相关保护措施。对于位于施工占地范围需要异地移栽的保护植物,可考虑就近选择与原生境相似的生境迁地保护。

对于评价范围内已发现的 1 株古树,由于距离较近,应对其进行挂牌保护,并在施工前应设置醒目的保护标示牌,提醒施工人员注意保护,必要时还应在树体四周设置围

栏加以重点保护。

#### 5.2.1.4 生态公益林保护措施

①对于已经按照法定程序批准占用的生态公益林，确认施工范围后划定施工红线，禁止越线施工，在不对施工活动造成大的影响的前提下，对施工场地范围内可以保留的高大乔木进行围挡保护。

①在满足施工要求的前提下，尽量缩小公益林路段道路临时占用生态公益林的面积，尽可能避让高大乔木；施工中应尽量收缩道路边坡，优化线形，尽可能地少占用生态公益林，降低对生态公益林的破坏。

③由于该区域生态公益林主要生态功能是水源涵养和水土保持功能，因此在施工时，要做好水土保持工作和工程影响区域冲沟的清淤工作，确保在雨季施工时，施工区域不会因为生态公益林的减少而出现大规模的水土流失状况。

#### 5.2.1.5 陆生动物保护措施

(1) 合理制定施工组织计划，尽量采用噪声小的施工机械，尽量避免在傍晚和夜间使用高噪声机械进行施工，防止灯光和噪声对动物的不利影响。

(2) 尽量减少对林地的占用，减少对林栖鸟类的小生境、隐蔽场所和觅食场所的扰动影响。

(3) 工程路基填方路段，尽量增设涵洞以减缓影响，并将涵洞两端设计成缓坡状，便于爬行类迁移活动；施工期应避免在水田、沟渠随意弃渣，减少对两栖动物生境的影响。

(4) 加强施工人员保护野生动物教育工作，提高施工人员野生动物保护意识；施工期间应制定相关惩罚规定，严禁施工人员在施工区及其周边捕猎野生动物；严禁捕杀鸟类、拣鸟蛋、捣毁鸟巢。

(5) 虎纹蛙等两栖类保护动物可能出现的路段（主线桩号 K9+000~K11+300）施工时，应注意对动物生境的保护和恢复；褐翅鸦鹃、小鸦鹃等陆禽分布路段（主线桩号 K0+000~K6+200、AK15+700~AK18+000）两旁宜栽植高大乔木；小灵猫等哺乳类保护动物主要分布路段(主线桩号 AK19+000~AK22+040)应避开晨昏和正午进行爆破作业。

#### 5.2.1.6 水生生态保护措施

(1) 加强施工管理，禁止施工人员利用工作之便进行鱼类捕捞。

(2) 施工单位禁止将施工物资随意堆放在河道旁，禁止将废弃土石方倾倒入河道内。

(3) 为防止项目施工水环境污染，对沿线贺江、林洞河等水生生态不利影响；施工中应采取本评价提出的水环境污染控制措施，减缓对水生生态的不利影响。

#### **5.2.1.7 对农林生态保护措施**

(1) 经过的农田路段，占用耕地时，应注意保存剥离的表土，以便用于临时用地区复耕、生态恢复或用于新耕土地的改良；同时做好施工区洒水降尘工作，防止施工扬尘对临近处农作物产量及品质造成不利影响。

(2) 对经过的林区路段，严禁砍伐用地范围外林木，施工便道的修建应避开发育良好的自然植被，同时加强森林防火宣传教育，在施工区周边竖立防火警示牌，并注意制定好应对森林火灾的应急措施。

#### **5.2.1.8 景观保护要求**

(1) 避免大填大挖大护坡：路基设计注意填挖方平衡，减少开挖和填方高度，尽量避免因大填方导致的视觉破坏；因大挖方导致的山体破坏，以及因此产生的大面积护坡，造成视觉上的不适。

(2) 防护、排水工程绿色生态化：采用植物防护的形式，或采用植物防护与工程防护相结合的防护形式，在必须进行浆砌防护的地方，采用绿色植物减弱人工痕迹。绿色植物尽量采用当地乡土物种进行草灌混种，使防护稳定、排水顺畅、绿色生态。

(3) 吸纳自然美景、营造动态景观：对路外自然景色较好的路段，采用不遮挡的方式，将自然景色进行组织吸纳，使公路景观融入自然景观，营造动态的道路景观。

(4) 加强线外工程的环保与生态恢复：公路排水设施完善，水流畅顺，防止污染水体景观。

#### **5.2.1.9 高填深挖路段保护措施**

(1) 深化工程设计方案，无特殊情况，建议尽量采取桥梁方案。

(2) 尽量降低挖方边坡高度，做好水土保持、植被恢复和地质灾害防治工作。

### **5.2.2 水环境保护措施**

#### **5.2.2.1 桥梁施工水环境污染防治措施**

(1) 合理安排跨河大桥桩基作业时序，避开各河流洪水期；钢围堰设置应在河流枯水季节进行，并采用先进工艺，缩短作业时间，在汛期来临前完成各围堰工程设置，清理作业面。

(2) 桥梁水中桩基钢围堰施工中，应在作业水域设置防污屏；防污屏的作用是阻滤水中漂浮物、悬浮物，控制其扩散、沉降范围，使防污屏以外的水域得到保护（SS 浓度增加值不超过 10mg/L）。

防污屏由包布和裙体组成，包布为 PVC 双面涂覆增强塑料布。浮体为聚苯乙烯泡沫加耐油塑料模密封，浮子间的间距形成柔性段保证防污帘的可折叠性和乘波性，裙体的下端包有链条。防污屏漂在水中，浮子及包布的上中部形成水面以上部分，裙体由配重链保持垂直稳定性，形成水下部分。防污屏用小船投放、展开及回收。

(3) 跨河大桥桩基钻孔灌注施工中，护壁泥浆采用循环方式；护壁泥浆由船只采用封闭罐运输到施工区，在钢围堰与封闭灌内循环，不外排，产生的废浆也由施工船舶上封闭罐收集后，清运至岸侧施工营地内的废浆干化池，沉淀后的废渣运至弃渣场填埋。

(4) 钢围堰内桥梁桩基施工产生的废渣、基坑水等不得直接排入围堰外水体，由施工船舶采用封闭方式收集后，清运至岸侧施工营地，经沉淀处理后废水方可排放，废渣运至弃渣场填埋。

(5) 跨河主桥桥梁结构物混凝土浇注所需混凝土由船只或施工机械封闭运输至施工区浇注，不在现场拌和。

(6) 桥梁施工区及临河路段施工区周边应设置临时截排水沟，出水口处设置临时沉淀池，排水经沉淀后方可接入周边排水系统。

#### 5.2.2.2 施工生产生活区水污染防治措施

(1) 本环评要求项目施工生产生活区不得设置在沿线饮用水源保护区范围内。

(2) 施工生产生活区生产废水与雨水排水系统应分开设置；生产废水排水系统在出水口处设隔油、沉砂池，经隔油、沉砂处理后的废水方可排放，隔离出的油类物质采用封闭罐收集后，定期交由地方环保部门指定的机构处理。雨水排水系统仅在出水口处设沉砂池，经沉砂处理后的地表径流接入周边排水系统。

(3) 施工生产生活区内排放的生活污水应采用封闭 PVC 管的方式接入三级化粪池，化粪池应有封盖，生活污水经三级化粪池处理后用于周边农灌，施工结束后覆土掩埋。

(4) 设置于施工生产生活区内的护壁泥浆制备池，废浆干化池，构筑物应高于地面 0.5m；并设置良好的雨水截流，污水排放系统，与施工生产生活区内构筑的临时排水系统构成完整体系；同时在暴雨季节应对池子采取遮盖措施；废浆干化后应及时清运。

### 5.2.2.3 隧道施工水污染防治措施

(1) 隧道工程施工前应对隧址区进行超前探水，尤其对于长隧道，须对隧道所在区域地下水分布、类型、含水量、补给方式和径流方向进行详细勘察，分析论证因隧道开挖导致地下水可能涌出的位置和程度，并制定周密的漏水、涌水防治方案后，选用环保的堵水材料进行封堵。

(2) 隧道施工时坚持“以堵为主、堵排结合、限量排放”的防治水原则，采取“堵水防漏、保护环境”和“先探水、预注浆、后开挖、补注浆、再衬砌”的设计、施工理念，达到堵水防漏的目的。

(3) 加强隧道施工期的环境管理。优选环保型炸药和注浆材料，爆破施工应尽可能减少硝基炸药用量。优选废水处理工艺，做好处理后的废水回用工作，禁止向敏感水体排放污废水。

(4) 若在采取堵水措施的情况下，仍然引起隧址区村民生活用水、灌溉用水减少，则拟采用周边未受影响的地表溪流或开采地下水进行补充。

(5) 严格按本评价地表水污染防治措施做好工程水环境保护，隧道施工中，应在各隧道进出口处设隔油、沉砂池对生产废水进行处理。

(6) 施工单位应做好隧道施工期突发涌水和施工废水的应急处置工作。

### 5.2.2.4 水源地和水源保护区环境保护措施

#### 1、信都镇会灵村饮用水水源保护区环境保护措施

(1) 项目路基填筑施工时，应提前修建挡土墙、临时排水沟等防护措施，将降雨形成的地表径流引至水源保护区范围外，在排水沟末端修建临时沉淀池，雨水经沉淀后再排入周边沟渠。

(2) 填筑的路基应及时夯实，如遇到雨天须对裸露施工面用塑料薄膜或苫布进行遮盖。

(3) 禁止在水源保护区内设置施工营地，禁止水源保护区内堆存生活垃圾和乱排废水。

(4) 匝道施工期间应进行会灵村饮用水源保护区取水口水质监测，如发现项目施工对影响水源地水质，应采取运水等应急措施，切实保障会灵村村民的饮用水安全。

## 2、沿线村屯分散式饮用水设施保护措施

项目施工路基挖填方等可能会破坏相关分散式饮用水设施和输水管线，评价建议：施工单位应在靠近村屯路段施工中，详细咨询涉及村庄村委会村屯饮用水设施和管线的布线，路基等施工尽可能的以不破坏相关输水管线及设备为原则，倘若对输水管线或设备无法避让，必须与相关村委进行协商，对所要破坏的相关输水设备或管线进行改建，在不影响村民饮用水的情况下，方可进一步开工建设。

### 5.2.2.5 已开工工段水环境保护措施

本工程已于 2019 年 4 月开工，施工进度见 2.2.11.1 章节。已启用的施工生产生活区设置 2 处拌合站，拌合站施工废水均排入沉淀池处理。施工生产生活区生活污水均设置化粪池。

## 5.2.3 环境空气污染防治措施

施工期大气污染防治措施须根据《防治城市扬尘污染规范》(HJ/T393-2007)、《广西壮族自治区大气污染联防联控改善区域空气质量实施方案》(桂政办发[2011]143 号)的要求制定和落实。本工程采取的环境空气污染防治措施如下：

(1) 制定科学的施工计划，分段施工。

(2) 施工场地应及时进行洒水处理、保持路面湿润。建设单位要求施工承包单位至少自备洒水车，一般每天可洒水二次，上午下午各一次，但在干燥炎热的夏季或大风天气，应适当增加洒水次数。在居民点敏感地段施工，在大风、干旱天气要加强洒水工作。

(3) 采用密闭散装水泥运输车运输和转移水泥，对砂石堆场设置围墙、设置防尘布、防雨棚等措施，搅拌场进场道路要硬化并及时清洗，在搅拌场内采取定时洒水，及时清扫。施工过程中使用的石灰、砂石等易产生扬尘的建筑材料，应采取防尘措施，如密闭存储、设置围挡或堆砌围墙或采用防尘布苫盖。

(4) 施工工程中产生的弃土、弃料及其他建筑垃圾，应及时清运。不能及时清运的，应采取防尘的措施，如覆盖防尘布、防尘网，定期喷洒抑尘剂或定期喷水压尘，防止风蚀起尘及水蚀迁移。



(5) 运输车辆应当持有公安机关交通管理部门核发的通行证，渣土运输车辆还应当持有城市管理部门核发的准运证；运输单位和个人应当在渣土场配备现场管理员，具体负责对运输车辆的保洁、装载卸载的验收工作。运输车辆应当密闭，确保设备正常使用，装载物不得超过车厢挡板高度，不得沿途泄露、散落或者飞扬。运输单位和个人应当加强对车辆密闭装置的维护，确保设备正常使用，不得超载，装载物不得超过车厢挡板高度。

(6) 隧道施工采取湿式装运渣、水幕降尘湿喷等措施，清除洞内粉尘和溶解空气中的有害气体。

(7) 在施工生产生活区内进行拌和，混凝土拌和设备本身应配备除尘装置，并注意对拌和站周边进行洒水降尘作业。

(8) 沥青拌合站应设在开阔、空旷的地方，以拌合站为圆心，半径 300m 范围内应无集中居民区、学校、医院等敏感点分布。拌合站需安装必要的密封除尘设备，沥青混合料应集中拌和，合理安排利用拌和站，采用先进的沥青搅拌装置，并配备除尘设备、沥青烟气净化和排放设施。沥青混凝土搅拌站不得选在环境敏感点上风向。

(9) 合理安排施工进度和沥青混凝土的运输调度，沥青混凝土运输进场后尽量立即进行路面铺装，尽量减少在场内长时间搁置。

(10) 沥青混凝土铺设时，应选择晴天、有风，大气扩散条件较好的天气集中作业。施工单位在满足施工要求的前提下尽量降低沥青铺摊温度，然后对铺装好的路面采取水冷措施，减少沥青烟的产生。

本工程已于 2019 年 4 月开工，施工进度见 2.2.11.1 章节。施工场站均设置洗车平台，施工标段采取洒水车降尘，隧道采用自动除尘雾炮机。拌合站周边 250 米无居民区分布。

#### 5.2.4 噪声污染防治措施

(1) 施工营地、施工便道的设置原则上应距离沿线居民点至少 50m。

(2) 施工中合理安排工序，与敏感点距离在 300m 范围内的施工区，避免在夜间（北京时间 22:00 至次日凌晨 6:00）进行施工作业及施工材料运输；确因生产工艺须连续作业的，施工前应先经贺州市环境保护行政主管部门批准，按规定申领夜间施工证，

同时在施工现场设置公告牌，发布公告及投诉电话，最大限度地争取受影响民众支持和谅解，并提供施工噪声投诉与监督渠道。

(3) 本环评建议施工生产生活区尽量远离周边居民点；对临近敏感点的施工区及施工生产生活区，可通过在场界处设置 2.5m 高的铁皮挡板进行降噪；高噪声机械设备的施工应集中安排在昼间；对临近敏感点的施工便道，应通过限速、加强道路平整和夜间禁鸣等措施降低车辆运输交通噪声影响。

(4) 施工单位应注意对机械设备保养，使机械维持较低声级水平；安排工人轮流操作机械，减少工作接触高噪声的时间；对在声源附近工作时间较长的工人，可采取发放防声耳塞、头盔等保护措施，使工人进行自身保护。

(5) 隧道工程需进行爆破作业时，应控制爆破量，降低爆破突发噪声源强，并于实施前进行公告，并严禁在夜间进行爆破作业。

本工程已于 2019 年 4 月开工，施工进度见 2.2.11.1 章节。已启用的施工生产生活区周边 300 米无居民区分布。附近有居民的施工工段，均设置施工噪声围挡。

### 5.2.5 固体废物处置措施

(1) 本工程永久弃渣运往弃渣场统一处置。弃渣时按照“先挡后弃”的原则，控制边坡坡度，渣场周边建临时排水沟、沉沙池以排走周边汇水，堆土结束后增加临时覆盖措施，以减少降雨造成的水土流失。

(2) 施工单位应配备管理人员对渣土的运输、处置实施现场管理，避免野蛮装运和乱卸乱倒现象发生。

(3) 加强生产管理，定期对沥青输送管道和储罐进行检查、维护；沥青拌和残渣设置专用容器接装，将其回收利用；无法回用的沥青废料应送至有资质公司再生利用，不得就地填埋或直接焚烧处理。

(4) 施工营地设置小型垃圾桶集中收集后委托当地环卫部门清运处置，不允许随地乱抛，或混入建筑垃圾，影响环境卫生。

本工程已于 2019 年 4 月开工，施工进度见 2.2.11.1 章节。本工程永久弃渣均运往弃渣场统一处置，未发现乱卸乱倒现象。弃渣场按照“先挡后弃”的原则，控制边坡坡度，渣场周边建临时排水沟、沉沙池。已启用的施工生产生活区活垃圾集中收集并合理处置。

## 5.3 营运期环境保护措施

### 5.3.1 生态环境保护措施

(1) 按公路绿化设计的要求，完成拟建公路边坡及公路征地范围内可绿化地面的植树种草工作，以达到恢复植被、减少水土流失、减少雨季路面径流污染路侧水体等目的。

(2) 加强对绿化植被生长初期管护工作，确保其成活率，缩短绿化植被恢复时间，尽快对施工导致的评价区植被生物量损失进行补偿；同时，注意日常对绿化区，植被生长情况踏查，防止外来植被物种侵入的发生。

(3) 公路施工期临时用地，待施工完毕后应及时绿化、恢复植被或覆盖表土，退地还耕。对于沿线各敏感路段进行密植绿化，建造绿化景观带，以此减轻噪声、粉尘对居民的影响。

(4) 对弃渣场等重点区域，做好绿化恢复和绿化维护；雨季对上述区域进行巡查，避免受强降雨冲刷后，发生边坡失稳，坍塌、滑坡等地质灾害。

(5) 在营运期应重点加强对列入环保部公布入侵性外来物种名录的胜红蓟、三叶鬼针草、小蓬草、马缨丹等进行监控。对于进入占地范围内的外来入侵物种予以清除，并尽量在种子成熟之前清除，清除后需晾干，确保植株死亡。

(6) 隧道出入口处做好掩饰和绿化，建议设置“阻止性动物诱导栅栏”，防止野生动物进入隧道。

### 5.3.2 水环境保护措施

(1) 运营期注意对水源保护区路段的警示牌、防撞护栏（墩）等定期进行检查维护，确保警示牌上标识字体清晰，防撞护栏（墩）坚固无损坏。

(2) 运营期注意对水源保护区范围内路段的排水沟、沉淀池和事故应急池定期进行检查与维护，避免发生排水沟道、事故应急和沉淀池堵塞等情况，导致收集危险品能力降低乃至丧失。

(3) 定期检查服务区、收费站等服务设施污水排放及处理情况，保证污水处理系统处于良好的工作状态；设置排水管（沟）排入附近的溪沟或灌渠中，污水不得漫流；加

强服务设施污水处理系统及污水管道防渗层检测，以保证在防渗层发生渗漏时能及时发现问题并采取必要的污染控制措施。

(4) 隧道内设置完善的排水系统，出入口处设置沉砂、隔油池；定期做好沉砂、隔油池检查、清理工作。

### 5.3.3 环境空气污染防治措施

(1) 执行汽车排放车检制，定期在收费站对汽车排放状况进行抽查，限制尾气排放超标车辆上路；

(2) 加大环境管理力度，公路管理部门定期委托有环境监测资质的单位，在公路沿线环境敏感点进行环境空气监测；建立项目沿线空气环境特征污染物变化档案，为今后环境管理服务。

### 5.3.4 声环境污染防治措施

#### 5.3.4.1 规划管理措施

本项目建设单位和运管部门应配合地方规划部门，做好公路沿线乡镇规划和新建建筑物规划布局。根据噪声预测结果，本项目沿线噪声防护距离内不宜规划建设无降噪措施的居民区、学校、医院等执行《声环境质量标准》（GB3096-2008）2类标准的声环境敏感建筑，可视具体情况进行绿化或建设非噪声敏感类型的仓储、商业、工业等其他建筑。本项目各路段噪声防护距离具体见表 4.4-11。

对在噪声防护距离内新建或改建噪声敏感建筑的，建筑本身应采取相应的噪声防治措施，如：学校的操场、医院的停车场建议布置在临路一侧，同时在用地周边种植高大乔木；建筑本身则需做好墙体、窗户的降噪设计，并合理进行建筑内部布局，学校教学楼、宿舍楼、医院的住院病房宜远离道路一侧布置，居民住宅内部的卧室不宜布置在面向道路一侧，以减轻交通噪声所带来的影响。

#### 5.3.4.2 敏感点降噪措施

拟建公路沿线共有敏感点 17 处，其中主线侧敏感点 13 处，连接线侧敏感点 4 处。本评价以营运中期为控制目标，对于中期超标的敏感点，根据敏感点的实际情况适时采取声屏障、铝合金窗、通风隔声窗、降噪林等降噪措施。具体措施效果、适用对象及优缺点详见表 5.3-1。

表 5.3-1 噪声防治措施技术经济比较一览表

降噪措施	降噪效果	费用估算	适用对象	优缺点
铝合金窗	5~8dB(A)	500 元/m <sup>2</sup>	超标量<5dB(A)的敏感点, 为现阶段常用的降噪措施	美观、降噪效果一般, 对房屋结构要求不高
通风式隔声窗	15~25dB(A), 在完全关闭情况下至少 25dB(A)以上	2000 元/m <sup>2</sup>	超标量>5dB(A)的敏感点	美观、降噪效果较好, 对房屋结构要求较高, 费用较高
降噪林	密植高度在 4.5m 以上常绿乔灌时, 每 10m 宽度可降噪 1~1.5dB, 最多只能降 10dB	500~1000 元/m	噪声超标轻微、有绿化条件的敏感点	可降噪, 又可净化空气、美化道路, 改善生态环境; 但占用土地面积较大, 要达到一定降噪效果需较长时间, 适用性受限严重
声屏障	对于距路中心线两侧 50m 以内的低层 (<5 层) 声环境敏感点效果明显, 一般可降噪 5-20dB。	3000 元/m	超标严重、距离公路较近的集中敏感点	占地面积较小, 降噪效果一般; 长距离声屏障容易造成行车有压抑及单调的感觉, 费用较高
环保搬迁	确保声环境质量达标	根据搬迁人数、搬迁距离和安置要求费用不等	/	可一次性永久解决项目建设产生的噪声影响; 但费用较高且较易受到反对

根据现场踏勘情况, 本工程沿线建筑大部分均已安装铝合金玻璃窗, 根据以往公路项目实测数据, 本项目将铝合金窗户降噪效果按 5dB(A)计算。按照《公路环境保护设计规范》(JTG/B04-2010)的技术要求, 本次评价对公路营运中期预测超标的敏感点采取降噪措施。根据敏感点的超标程度和实际环境特征, 对超标敏感建筑有针对性的采取隔声降噪措施, 声环境敏感点超标情况及防治措施具体见表 5.3-2。

(1) 根据噪声预测结果, 本工程全线共设置声屏障 9 处, 长 2550m, 对敏感建筑物换装通风隔声窗 180m<sup>2</sup>, 总投资约 800 万。

(2) 应由有资质单位进行降噪设施的设计和施工, 加强设计、施工和验收管理工作, 做好声屏障的维护保养工作。

(3) 预留足够的噪声治理费用, 加强营运期沿线敏感点的噪声跟踪监测, 根据检测结果及时增补、完善措施。

### 5.3.5 固体废物处置措施

(1) 项目服务区和收费站, 应设垃圾桶收集固体废物, 垃圾定期交由环卫部门清

运；

(2) 服务区、管理站和收费站含油污水处理设施产生的微量油泥为危险废物，要单独存放，定期交由当地危险品处置单位妥善处置。

### 5.3.6 事故风险防范措施

#### 1、工程防范措施

(1) 对位于信都镇会灵村饮用水水源保护区范围内的匝道全线两侧设置防腐防渗混凝土排水沟；排水沟收集路面径流，顺坡排入沿线设置的事故应急池内（上行、下行匝道各 1 个，共 2 个，单个容积 50m<sup>3</sup>）。

(2) 信都服务区投入运行时，如果仁义镇林洞河取水口的仍然在使用，服务区污水处理系统出口应设置 50m<sup>3</sup> 的事故应急池，以防止服务区生活污水非正常排放对排污口下游 10km 的仁义镇林洞河取水口的影响。

(3) 公路于信都镇会灵村饮用水水源保护区内边界两侧路段各设置 1 处水源保护区警示牌；警示牌上标明风险事故相关处置部门的紧急联系人和联系电话（公路运营期管理单位、该路段环境风险应急救援人员），对水源保护区路段进行限速，以降低事故发生的可能性。

(4) 在饮用水源敏感路段附近设置环境应急救援物资暂存库，公路管理人员定期巡查信都镇会灵村饮用水水源保护区集雨范围路段。根据项目沿线水源保护区及取水口分布，本环评建议将环境应急救援物资暂存库设于信都服务区（距离信都镇会灵村饮用水水源保护区 2.8km），以确保在应急响应时间内人员及物资能够及时到达事故现场进行救援。

(5) 设置监控装置，在监控中心设置通讯网络机构应急专用通道，确保路线畅通，确保运输车辆事故及早发现并进行信息快速传递。

#### 2、日常管理措施

路面径流收集系统除工程硬件建设外，还需要进行日常管理，才能发挥其事故应急及污染物削减的作用，其日常管理内容如下：

##### (1) 排水边沟维护

排水边沟内如出现泥沙淤积则可能在雨季或发生事故时出现初期雨水或含危化品外流的情况，因此需对其加强维护；排水边沟管道维护可按雨季、旱季和特殊状况（发生危险品泄露事故）3种工况进行维护。

#### （2）沉淀池和事故应急池的维护管理

根据本环评环保措施要求，信都镇会灵村饮用水水源保护区范围路段设初期雨水沉淀池和事故应急池，用以收集交通事故时泄露的危险品和事故废水，建议本工程营运部门成立专门小组，对定期沉淀池和事故应急池进行维护管理。

## 5.4 环境保护投资估算

本项目环境保护设施及投资分为两大部分，一部分为与项目主体工程建设同期产生的一次性环境保护投资（包括环境污染防治投入、生态环境保护投入和环境管理投入），另一部分为项目运营期持续产生的环境保护投资（包括环保设施运行维护投入和环境管理投入）。

### 5.4.1 建设期环境保护投资

本项目工程总投资 306580.3594 万元，其中建设期环境保护总投资 1446.9 万元（不含水土保持工程、主体工程已有的环保措施投资），建设期环境保护投资资金纳入工程总投资中，占工程总投资比例 0.47%。各项环境保护设施及投资详见表 5.4-1。

### 5.4.2 营运期环境保护投资

本项目营运期环保投资纳入工程运营费用中，各项环境保护设施及投资详见表 5.4-2。

## 5.5 环境保护措施技术经济论证

### 5.5.1 高速公路环保措施概述

（1）公路建设项目在设计、施工和营运期都积累了较为成熟的环境保护控制措施，措施在技术上是可行的；环境保护将遵循分阶段实施的原则，做到投资经济，技术合理，又有可操作性和环保的效益。

（2）施工期主要是水、气、声污染、植被破坏和水土流失影响，防治重点是加强管理和监督，包括施工工序的组织管理和对施工人员的环境保护宣传教育。所有的环境工



程和环境保护管理、监理要求都应作为工程承包商的制约条件。

(3) 营运期主要环境问题是公路服务区和收费站等服务设施的生活污水对水环境的影响、公路营运后带来的交通噪声影响以及经过信都镇会灵村饮用水水源保护区路段的风险事故。

本章节主要对污水处理工艺、降噪措施及信都镇会灵村饮用水水源保护区范围排水系统进行技术经济可行性论证。

## 5.5.2 污水处理工艺可行性分析

### 5.5.2.1 施工期污水处理工艺可行性分析

工程施工临时生产生活污水处理措施主要为设置临时沉淀池、化粪池、隔油池及与之配套的临时截排水沟等；这些设施结构简单，主要为土工工程，无技术上的障碍；但隔油池需定期清运废油，并交由相关部门处理，禁止随意倾倒。

### 5.5.2.2 营运期污水处理工艺可行性分析

#### (1) 处理设施

针对各管理和设施污水特点，评价提出在各服务区、收费站各设置微动力埋地式污水处理系统，并增加隔油池和油水分离器处理设施等措施。

#### (2) 污水处理设施效果

工程采用的污水处理设施主要为微动力埋地式污水处理系统，及隔油池和油水分离器，其主要的处理效果见表 5.5-1。

表 5.5-1 微动力埋地式污水处理系统进出水水质单位：mg/L

指标		进水水质	出水水质
微动力埋地式污水处理系统	COD	250~400	≤100
	BOD5	100~300	≤20
	SS	100~700	≤70
	NH3-N	40	≤15
隔油池和油水分离器	石油类	40	≤5

注：含油废水经隔油池和油水分离器处理后，出水含油浓度能够达到 5mg/L。

由表 5.5-1 可见，项目服务、管理设施产生的生活污水和含油废水，经微动力埋地式污水处理系统及隔油池、油水分离器处理后，其出水水质可以满足《污水综合排放标准》(GB8978-1996)中一级标准的要求，污水排放去向为附近地表水体或农灌沟渠，故经上述设置处理后，不会对相应水体的水质造成污染，从技术上考虑是可行的。

此外,上述设备具有占地少,管理维护简单;投资较为节省,吨水处理成本在 1.10~1.50 元之间,施工周期短等成本优势;从经济角度考虑,评价中采用的微动力埋地式污水处理系统及隔油池、油水分离器的处理工艺也是可行的。

### 5.5.3 水源地环保措施可行性分析

#### (1) 路面径流收集导排系统可行性分析

本评价建议在穿越信都镇会灵村饮用水水源保护区路段设置路面径流收集导排系统,路面导排系统即在路边设置浆砌石排水沟,路面汇流经排水沟导排后进入沉淀池,路面排水沟设施结构简单,主要为土工工程,无技术上的障碍。

#### (2) 并联的沉淀池与事故应急池设置可行性

本评价在排水口前设置并联的沉淀池与事故应急池,上述池子结构均为混凝土结构物,通过设置阀门实现分路段截存泄露危险品的功能,技术上无难度;同时通过在出水口处设置并联的沉淀池与事故应急池,对日常路面径流水进行有效二次沉淀后排放,对保护饮用水环境是有利的,发生事故情况下,也能起到增加存储容积的作用,也是可行的。

现阶段,国内路面径流收集与风险防范事故应急池环保系统,已在一些公路得到有效应用,也均有较强可行性。

因此,本评价对位于水源保护区范围内的路段设置路面径流收集导排系统,并联的沉淀池与事故应急池环保设置均是可行的。

### 5.5.4 噪声防治措施可行性分析

#### 1、噪声防护措施技术经济比较

根据实际调查,目前国内高速公路噪声防治措施主要包括设置声屏障、安装隔声窗(包括一般铝合金窗、通风隔声窗等)、绿化、低噪声路面和环保搬迁等。主要措施的费用效果及优缺点见表 5.5-2。

表 5.5-2 噪声防治措施技术经济比较

序号	措施名称	降噪量	适用情况	优缺点	价格
1	声屏障	5-20dB(A)	超标严重、距离公路较近的集中敏感点。	降噪效果好,易于实施,但费用较高。	3000 元/m
2	通风式隔	15~	超标严重、分布分散	效果较好、通风;但对房	2000 元/m <sup>2</sup>

	声窗	25dB(A), 在完全关闭情况下至少 25dB(A)以上	居民点或学校。	屋结构要求较高, 费用较高。	
3	铝合金玻璃窗	5~8dB(A)	超标较小、分布分散、距离公路稍远的居民点或学校。	降噪好, 费用适中, 不通风。	500 元/m <sup>2</sup>
4	密封条	3~5dB(A)	超标较小, 安装铝合金玻璃窗的建筑物。	易于实施, 费用较低。	20 元/m
5	降噪林	20m 绿化带可降噪 2-3dB(A)	噪声超标轻微、有绿化条件的集中居民点或学校。	可降噪、净化空气、美化路容。但占土多, 降噪效果小, 适用性受限。	500-1000 元/m
6	搬迁	完全消除噪声影响	距离公路较近, 超标严重, 其它措施不易解决。	可完全消除交通噪声影响。费用较高, 二次安置, 对居民生活有一定影响。	根据搬迁人数、搬迁距离和安置要求费用不等

根据《地面交通噪声污染防治技术政策》（环发〔2010〕7号）中提出的地面交通噪声污染防治应遵循的原则：“在技术经济可行条件下，优先考虑对噪声和传声途径采取工程技术措施，实施噪声主动控制”及其提出的应明确的责任和控制目标要求：“1. 在规划或已有地面交通设施邻近区域建设噪声敏感建筑物，建设单位应当采取间隔必要的距离、传声途径噪声消减等有效措施，以使室外声环境质量达标。2. 因地面交通设施的建设或运行造成环境噪声污染，建设单位、运营单位应当采取间隔必要的距离、噪声源控制、传声途径噪声消减等有效措施，以使室外声环境质量达标；如通过技术经济论证，认为不宜对交通噪声实施主动控制的，建设单位、运营单位应对噪声敏感建筑物采取有效的噪声防护措施，保证室内合理的声环境质量。”

在《关于加强环境噪声污染防治工作改善城乡声环境质量的指导意见》（环发〔2010〕144号）中亦提出“（四）加强交通噪声污染防治。全面落实《地面交通噪声污染防治技术政策》，噪声敏感建筑物集中区域（以下简称“敏感区”）的高架路、快速路、高速公路、城市轨道等道路两边应配套建设隔声屏障，严格实施禁鸣、限行、限速等措施。”

根据以上要求，综合考虑了项目沿线各敏感点特征、道路特点、所需的降噪效果以及各种降噪措施适用的条件等各种因素的基础上，本着技术可行、经济合理、同时又兼顾公平的原则，主要推荐了以主动降噪为主的声屏障为主，最后是被动降噪的隔声窗的环保措施，理由如下：

(1) 声屏障措施：声屏障为高速公路项目建设中最为广泛采用的降噪措施，对于近路侧敏感目标其降噪效果明显，其基于路基占地范围内建设，无须额外占地，在有条件的情况下应优先考虑。局限性是：长距离的声屏障使行车有压抑及单调的感觉，造价较高，如使用透明材料，又易发生眩目和反光现象，同时还要经常清洗，对距离较远或者分散的居民区效果不明显。本评价通过理论计算确定声屏障降噪效果，并结合理论计算高于监测结果的实际情况，适当增加声屏障的高度与长度，以达到各个敏感点防治噪声的具体要求，从经济技术上考虑是可行的。下阶段业主进行声屏障建设时应严格遵照原国家环境保护总局发布的《声屏障声学设计和测量规范》（HJ/T90-2004）、《公路环境保护设计规范》（JTGB04-2010）要求，选择合理的声屏障结构形式和根据施工图具体情况设置声屏障位置，声屏障安装应与地面紧密结合，不留缝隙，防止声波由空洞、缝隙产生衍射传播而降低声屏障的隔声效果。

(2) 绿化林降噪措施：根据广西交通科学研究院有限公司《高速公路交通噪声影响规律及防护技术研究》课题对研究桂柳南高速绿化带降噪效果的研究成果，公路两侧密植 5~20m 宽的绿化带，可达到 1.0~5.2dB 的降噪效果。类比桂柳高速绿化带降噪效果（见表 5.5-3），3 种结构类型绿化带降噪效果为：单一乔木（2.4dB）<灌木型（3.4dB）<乔木+灌木型（5dB）。

绿化降噪林除可达到降噪效果外，还可美化环境、净化空气。其缺点是占地较多，绿化带达不到一定宽度时，降噪效果有限，同时绿化降噪效果的实现周期较长，一般情况下不首先采用绿化防护林进行隔声降噪，但如果公路侧边坡有足够宽度、征地可行的情况下可考虑建设。一般情况下不再采用绿化防护林进行隔声降噪；但在高速公路侧边坡有足够宽度，且降噪量要求不高情况下可考虑。本评价提出业主应根据实际情况，因地制宜，在具备种植条件的超标敏感点路段自行种植绿化降噪林，以达到进一步降噪的效果，且降噪林投资可作为项目绿化投资的一部分，在经济上是可行的。

表 5.5-3 桂柳高速不同类型绿化带降噪效果分析表

绿化带结构类型	绿化带宽度(m)	噪声监测值[dB(A)]							
		绿化带前 1m		绿化带后 1m			绿化带后 10m		
		无绿化带	有绿化带	无绿化带	有绿化带	降噪量	无绿化带	有绿化带	降噪量
单一乔木型	5	72.5	72.7	71.5	70.7	0.8	69.7	68.7	1
	15.5	73.7	73.8	70.5	68.4	2.1	68.6	66.4	2.2

	12.0	71.3	71.5	68.5	66.1	2.4	66.4	63.9	2.5
	20	72.9	73.1	67.1	63.2	3.9	65.2	61.2	4.0
灌木型	8	74.1	74.3	69.1	66.6	1.8	67.2	64.9	2.3
	8	73.8	73.9	71.2	69.0	2.2	69.0	66.8	2.2
	12	73.7	74.0	70.1	66.9	3.2	68.3	64.9	3.4
	18	71.5	71.7	66.5	62.1	4.4	64.7	60.2	4.5
	20	72.0	72.0	66.0	61.5	4.5	64.0	59.5	4.5
乔木+疏 灌木型	18	71.7	71.9	67.2	62.4	4.8	65.3	60.5	4.8
乔木+密 灌木型	20	72.5	72.7	66.6	61.5	5.1	64.7	59.5	5.2

(3) 隔声窗措施：降噪能力及其可行性分析：从降噪效果分析，隔声窗可以满足降噪需要，隔声窗采取具有具有相应降噪效果的隔声窗，可达到降噪要求。采取隔声窗的敏感点一般具备如下特点：①超标量较大；②受影响敏感点距线位较远，且超标量较高；③敏感点附近存在明显现有噪声源；④房屋结构较新，本身的隔声效果较好。项目沿线建筑物主要以砖混结构房为主，鉴于高速公路噪声防治措施的实施情况，本次评价提出在不适合设置声屏障的情况下或在声屏障设置后敏感点仍然超标的建筑，进一步通过换装隔声窗，保证室内合理的声环境质量。

根据广西交通科学研究院有限公司《高速公路交通噪声影响规律及防护技术研究》研究及相关监测成果，高速路沿线常设置的三种形式结构的隔声窗：隔声窗（以通风隔声玻璃窗为代表）、双层铝合金玻璃窗和单层铝合金窗，其中以密闭性最好的通风隔声玻璃窗平均降噪量最大，达到  $20.3\pm 5.0\text{dB}$ ；单层铝合金窗的平均降噪量最低，为  $8.0\pm 5.0\text{dB}$ 。3 种类型的隔声窗平均降噪量排序为：通风式隔声窗( $25.0\text{dB}$ )>双层铝合金玻璃窗( $13.0\text{dB}$ )>单层铝合金玻璃窗( $8.0\text{dB}$ )。可见，隔声窗（以通风隔声玻璃窗为代表）对噪声的隔声量越显著。因此，本评价提出的各类隔声窗措施，是可以达到相应的降噪效果，从经济技术上考虑是可行的。

(4) 搬迁措施：在各种降噪措施中，搬迁效果最好，但由于搬迁的实施需要政府等各相关部门的通力合作，实施难度大，本评价中没有采用该措施。

## 2、噪声防护措施管控要求

在初步设计阶段，实际路线与工程可行性研究报告会有出入，因此，具体施工时噪声防护措施应遵循如下要求：

(1) 由于路线局部改线，致使原有距离公路很近的敏感点变得远离路线（超过各特征年的最远等声线距离），其原拟采取的噪声防护措施取消。

(2) 由于路线局部改线，致使原有距离公路较远的敏感点拉近了与路线的距离，或者原先不在评价范围内的敏感点离路线的距离变得很近，根据各敏感点的超标程度和实际环境特征，对超标敏感点建筑采取相应的噪声防护措施，以保证路线评价范围内的各敏感点在营运期各特征年噪声达标。

(3) 建设单位在项目环保竣工验收时，应依据工程变动和实际监测结果，结合《地面交通噪声污染防治技术政策（环发〔2010〕7号）》的要求，从噪声源控制、传声途径噪声消减、敏感建筑物噪声防护等方面调整降噪达标措施。

(4) 根据《建设项目环境保护管理条例》（2017），建设项目应当落实防治声环境污染的措施以及声环境保护设施投资。

(5) 建设单位应将声环境保护设施建设纳入施工合同，保证声环境保护设施建设进度和资金。

### 3、结论

根据噪声预测结果，在公路沿线居民点噪声预测超标分析的基础上，结合实际地形条件和居民分布情况，综合比较各种降噪措施的降噪效果和投资，评价提出对超标敏感点采用设置声屏障或换装通风式隔声窗方式为主进行噪声防护，从技术和经济角度考虑是合理可行的。

## 6 环境经济损益分析

公路建设项目作为非污染生态影响型项目，影响分析中通常强调的施工期环境影响，而弱化或忽略其社会环境影响。事实上，公路作为社会公益性项目，其对社会环境的正效益十分明显，在经济损益分析中则要特别强调把此项纳入外部效应的考量。

目前，关于公路的类似线性工程的环境经济损益尚无成熟的定量货币和估算方法，本评价尝试对社会经济和生态环境的经济损益作定量分析，对环保投资的环境效益、社会经济效益作简要的定性分析。

### 6.1 社会经济效益损失分析

本项目的建设占用了大量的土地，主线沿线分布有少部分耕地、支线沿线占用的土地大部分为耕地、林地和园地，将造成区域农林业生产经济的损失。由于沿线永久占用的土地类型主要为耕地、林地和园地，占工程总用地量的 90.04%，也是项目沿线产生经济效益的主要土地类型，因此以下简要对项目永久占用耕地、林地、园地产生的社会经济效益损失进行估算。

通过查阅项目沿线区域的社会经济统计资料可得项目沿线耕地、林地、园地的年产值，从而估算得到项目永久占地导致的经济损失合计约 1396.8956 万元/年，具体计算详见表 6.1-1。

表 6.1-1 项目造成的社会经济损失估算表

类型	项目占地量 ( $\text{hm}^2$ )	平均产值 (万元/ $\text{hm}^2$ ·年)	项目占地的损失值 (万元/年)	合计 (万元/年)
耕地	127.13	7.05	896.2665	1396.8956
林地	53.07	7.5	398.025	
果园	14.73	6.59	97.0707	
鱼塘	0.73	7.58	5.5334	

### 6.2 生态经济损益分析

#### 6.2.1 生态服务功能损失的类型

拟建公路是一个带状工程，对区域生态功能的损失直接表现在土地利用方式的改变、植被破坏而引起。由于拟建公路占用的主要土地类型为林地(包括果园)和农田，因此，以下主要针对林地和耕地探讨生态服务功能损失：



### 1) 林地

森林为人类提供较大的生态服务功能。公路项目占用林地将导致森林的诸多生态服务功能如土壤有机质、涵养水源、保护土壤、固定 CO<sub>2</sub>、营物质循环等丧失。本评价仅估算公路建设带来的森林砍伐所丧失的固定 CO<sub>2</sub>、释放 O<sub>2</sub> 生态服务功能的货币价值，即在涵养水源、保护土壤、营养物质循环、吸收污染物等方面损失。

据统计，拟建项目公路建设永久占用林地 53.07hm<sup>2</sup>、果园 14.73hm<sup>2</sup>，主要类型包括马尾松、桉树林、竹林、柑橘等经济林或用材林。

### 2) 农田

农田的生态服务功能主要表现为：大气的调节，即农作物吸收固定温室气体 CO<sub>2</sub> 的功能以及释放 O<sub>2</sub> 的功能；阻滞地表径流、减轻洪涝危害；净化环境的功能。

本评价仅估算农地占用所造成的固定 CO<sub>2</sub> 和释放 O<sub>2</sub> 的经济损失。据统计，拟建公路永久占用耕地 127.13hm<sup>2</sup>。

## 6.2.2 生态损失的货币估价

### 6.2.2.1 林地占用生态损失货币估价

#### 1) 固定 CO<sub>2</sub> 和释放 O<sub>2</sub> 减少损失的经济价值

用替代市场法估算公路建设导致植被破坏减少 CO<sub>2</sub> 固定量和 O<sub>2</sub> 产生量的损失。

森林砍伐后固定 CO<sub>2</sub> 的经济损失可根据下式计算：

$$V_c = Q_c \times P_t = 1.63 \sum R_i \times S_j \times P_t$$

其中：V<sub>c</sub> 为固定 CO<sub>2</sub> 损失的价值(元)；

Q<sub>c</sub> 为固定 CO<sub>2</sub> 的量(t)；

R<sub>i</sub> 为第 i 树种的净生长量(t/(hm<sup>2</sup> · a))；

S<sub>j</sub> 为第 i 类森林的面积(hm<sup>2</sup>)；

P<sub>t</sub> 为固碳造林的成本(元/t)，人工固碳造林的成本取 273.3 元/t。

减少 O<sub>2</sub> 释放量损失的经济价值可根据下式计算：

$$V_o = Q_o \times P_o = 1.19 \sum R_i \times (1+C) \times S_j \times P_o$$

其中：V<sub>o</sub> 减少氧气释放量损失的价值(元)；

Q<sub>o</sub> 为释放 O<sub>2</sub> 的量(t)；

$R_i$ : 为第  $i$  树种的净生长量( $t/(hm^2 \cdot a)$ );

$C$ : 为枝桠及树根年生长量占木材年生长量的比值(干重计%), 取 0.25;

$S_j$ : 为第  $i$  类森林的面积( $hm^2$ );

$P_o$ : 为氧气的造林成本(元/t), 取 369.7 元/t

本项目拟砍伐的森林主要是马尾松林、桉树林、竹林、果树林及灌木林等, 永久占用林地面积为  $53.07hm^2$ , 则森林砍伐导致固定  $CO_2$  的损失量为  $5870.97t/a$ , 释放氧气的减少量为  $7247.66t/a$ 。再分别乘以它们的影子价格, 得到森林砍伐在  $CO_2$  固定和  $O_2$  释放方面损失的价值分别为 160.46 万元/a 和 269.56 万元/a, 共计为 430.02 万元/a。

## 2) 吸收污染物损失的经济价值

森林能够吸收二氧化硫、氟化氢、氯气和其他有害气体, 还具有降低光化学烟雾污染和净化放射性物质的作用。此外, 森林还具有很强的滞尘功能, 能显著减弱空气中的飘尘, 吸附铅等飘尘中的重金属物质。

本次评价主要估算森林吸收  $SO_2$  和削减粉尘的经济损失。森林砍伐导致的吸收污染物损失的经济价值可根据下式估算:

$$V_d = \sum \sum Q_i \times p_i = \sum \sum S_i \times A_{im} \times P_m$$

其中:  $V_d$  为吸收污染物损失的经济价值(元);

$Q_i$  为第  $i$  类林分吸收污染物的量( $t/hm^2$ );

$S_i$  为第  $i$  类林分的面积( $hm^2$ );

$A_{im}$  为第  $i$  类林分第  $m$  类污染物的单位面积的吸收量( $t/hm^2$ );

$P_m$  为削减污染物的单位成本(元/t)。

根据《中国生物多样性国情研究报告》, 针、阔叶林对  $SO_2$  的吸收能力值分别为  $215.60kg/(hm^2 \cdot a)$  和  $88.65kg/(hm^2 \cdot a)$ , 针、阔叶林的滞尘能力为  $33.2t/(hm^2 \cdot a)$  和  $10.11t/(hm^2 \cdot a)$ ; 削减  $SO_2$  的投资成本为 12278.0 元/t, 削减粉尘的成本为 6000 元/t, 根据公路占地类型及面积估算出森林砍伐后每年吸收  $SO_2$  的经济损失为 9.79 万元/a, 削减粉尘的经济损失为 678.12 元/a。

### 6.2.2.2 耕地占用生态损失货币估价

关于农作物在  $CO_2$  固定和  $O_2$  释放方面损失的量, 引用黄承嘉对泉厦高速公路生态经济损益分析时的参数(毛文永等),  $O_2$  的释放量农作物取  $6.5t/(hm^2 \cdot a)$ , 农作物  $CO_2$  固

定量为  $8.89t/(hm^2 \cdot a)$ 。本项目永久占用耕地  $127.13hm^2$ ，则本项目占用耕地造成的固定  $CO_2$  损失量为  $1314.37t/a$ ，释放  $O_2$  减少量为  $961.01t/a$ 。得到占用耕地在  $CO_2$  固定和  $O_2$  释放方面损失的价值分别为  $35.92$  万元/a 和  $48.59$  万元/a，共计为  $84.51$  万元/a。

### 6.3 环境经济损益分析

项目在施工期间和营运期间的机动车尾气排放和交通噪声污染会对周边居民生产生活活动产生不利影响，对于当地的生态环境产生一定的负面影响，而这些负面影响是复杂的、多方面的。通过采取操作性强的、切实可行的环保措施后，所挽回的经济损失，亦即环保投资的直接效益是显而易见的。但目前很难用具体货币形式来衡量，只能对若不采取措施时，因工程建设而导致的生态环境、声环境和环境空气质量的变化所引起的人体健康、生活质量以及生产经营等方面的经济损失作定性分析用以反馈环保投资的直接经济效益。表 6.3-1 对本项目采用的环保措施产生的环境综合效益进行了定性评价。

表 6.3-1 环保投资环境影响损益定性分析表

环保措施		环境效益	社会经济效益	综合效益
施工期 环保措施	1.施工时间安排 2.弃渣场及其他临时施工场地的选址和布置环境合理 3.施工生产废水的处理 4.施工固废的处置 5.施工噪声污染防治	1.防止噪声扰民 2.防止空气污染 3.防止水环境污染 4.方便群众出入	1.保护人们的生活、生产环境 2.保护土地资源、农业生态和植被等 3.保护国家财产安全、公众身体健康	使施工期的不利影响降低到最小程度；公路建设得到社会公众的支持。
生态保护 工程	1.边坡绿化 2.临时占地区复垦或绿化	1.公路景观 2.防止空气污染 3.恢复补偿植被	1.防止土壤侵蚀进一步扩大 2.保护土地资源 3.增加土地使用价值 4.公路整体环境改善	1.改善地区的生态环境； 2.增加旅客乘坐舒适感 3.提高司机安全驾驶性。
噪声防治 工程	1.安装声屏障、更换隔声窗 2.跟踪监测	减小公路交通噪声对沿线地区的影响	1.保护居民生活环境； 2.保证居民区、村庄等正常的声环境。	保护人们生产、生活环境质量及人们的身体健康
水污染 防治	服务区等安装污水处理设施	保护受纳水体水质	1.水质保护	保护水质
环境风险 预防	路面径流收集系统和事故应急池等	保护水源地水质	1.饮用水源安全 2.水体水质保护	保护水质，减少环境风险影响
环境监测 环境管理	1.施工期监测 2.营运期监测，加强公路环保设施的维护管理	1.监测沿线地区的环境质量； 2.保护沿线地区的生活环境。	保护人类及生物生存的环境	使经济与环境协调发展。

经估算，拟建公路用于环保的建设期直接投资为 1446.9 万元(不含水土保持投资和主体工程已有的环保措施投资)，约占工程总投资的 0.47%。这说明公路建设中的环保投资所占比例较小，但产生的环境和社会效应较大。

## 7 环境管理及环境监测计划

### 7.1 环境管理

#### 7.1.1 环境管理及监督机构

本项目各阶段环境管理机构和监督机构组成见图 7.1-1。

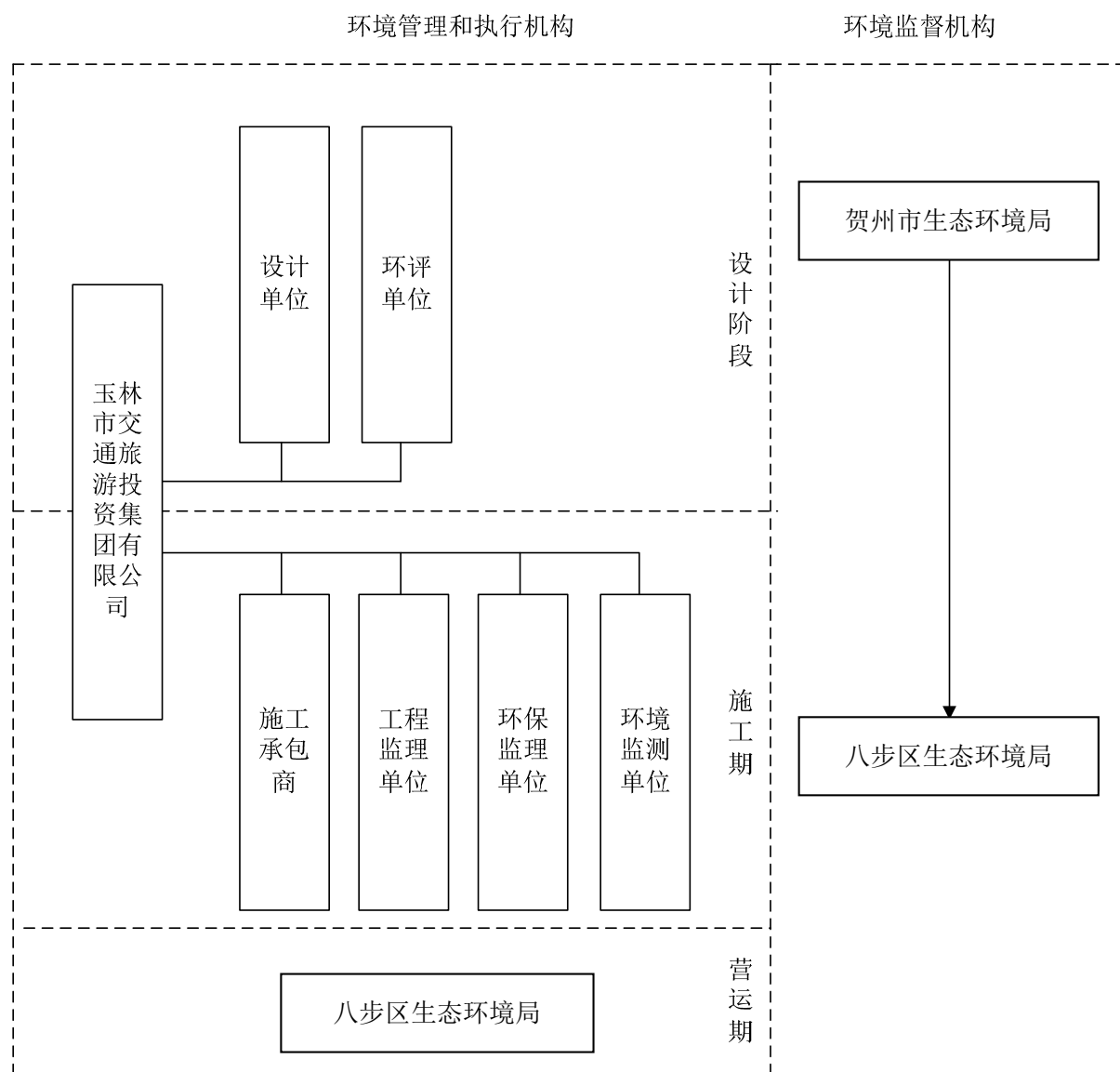


图 7.1-1 本项目各阶段环境管理和监督机构组成情况示意图

#### 7.1.2 环境管理计划

本项目拟建项目实施过程中的环境管理计划见表 7.1-1。

表 7.1-1 本项目环境管理计划一览表

序号	环境问题	减缓措施	实施机构	管理部门
一	设计阶段			
1	路线方案	<ul style="list-style-type: none"> <li>合理选择线位方案，减少占用耕地、减少构筑物拆迁；</li> <li>尽可能避让镇区和集中的居民点，减轻居民区大气和噪声污染；</li> <li>主线起点匝道以路基形式穿越信都镇会灵村饮用水水源保护区二级陆域，设计中应做好路面径流收集系统、沉淀池和事故应急池设计，做好该路段加强型防撞护栏设计；</li> <li>做好地质详勘工作，路线布置注意避让地质灾害易发区，尤其对隧道工程，避开地下水发育区。</li> </ul>	设计单位	建设单位
2	土地资源	<ul style="list-style-type: none"> <li>对耕地及林地的占用，需按有关程序向相关部门申报；</li> <li>注意减小边坡占地，尤其是互通应减少路基放坡对占用水田</li> <li>施工营地布置于项目永久用地区内；临时工程用地应避免对优质农田的占用。</li> </ul>		
3	土壤侵蚀	<ul style="list-style-type: none"> <li>做好取弃土场的水土保持设计工作；</li> <li>考虑在公路边坡和沿线植树种草，并设置挡土墙、截水沟、护坡等，防止土壤侵蚀。</li> </ul>		
4	生态破坏	<ul style="list-style-type: none"> <li>做好线形布设，在满足设计标准前提下，降低工程填挖数量，降低对地形地貌的破坏；</li> <li>弃土场和施工生产生活区布设应按本报告提出的选址原则设置，并作好水土保持设计；</li> <li>临时用地绿化或复垦，费用纳入工程投资；</li> <li>隧道工程应根据地质勘探情况，做好防护设计；</li> <li>根据地形条件可采取设涵、渡槽、改渠等措施恢复农灌沟渠原有功能，保证沿线地区农业生产的可持续发展。</li> </ul>		
5	绿化	<ul style="list-style-type: none"> <li>做好项目工程绿化，尤其是互通立交，桥、隧，服务区、边坡等处绿化设计；</li> <li>绿化植被应以评价区内常见可绿化植被物种为主。</li> </ul>		
6	水环境污染	<ul style="list-style-type: none"> <li>服务区、收费站等处设置污水处理装置，并采取相应的防渗措施；</li> <li>对穿越信都镇会灵村饮用水水源保护区的路段设置路面径流收集和导排系统、事故应急池及加强型防撞护栏。</li> </ul>		
7	空气污染	<ul style="list-style-type: none"> <li>做好隧道通风排气设计，布置监控报警装置，发生危险事故时可及时传递信息</li> </ul>		
8	噪声污染	<ul style="list-style-type: none"> <li>对预测近、中期超标敏感点所采取的设置声屏障、隔声窗等措施应保证在设计中落实</li> </ul>		
二	施工期			
1	生态破坏	<ul style="list-style-type: none"> <li>清表前，对用地区进行详细踏查，采取避让、设置围栏，挂牌保护或移栽等措施保护工程区域受保护的野生植物；</li> <li>严格按用地红线控制用地，避免额外占地破坏地表植被的情况；</li> <li>加强施工人员保护野生动物教育工作，严格监管，减少乃至杜</li> </ul>		

序号	环境问题	减缓措施	实施机构	管理部门
		<p>绝捕杀、消费野生动物的行为；</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>采取有效措施保护农林资源、做好林区防火工作；</li> <li>隧道、高填深挖等地质灾害易发区施工中，注意采取有效措施防治地质灾害隐患的发生；</li> <li>对施工用地区采取相应的水土保持措施防治水土流失；弃土场按设计设置，禁止随意弃土的行为发生，并做好防护；</li> <li>合理安排工序、缩短跨河大桥水中桩基钢围堰作业时间；</li> <li>为避免水下施工对鱼类造成伤害，施工单位应在施工前人工干扰的方式对施工水面进行驱鱼，减少施工对鱼类的伤害；</li> <li>桥梁施工中如需进行水下爆破的，爆破前应对爆破水域进行水生动物监测，桥梁施工一旦发现珍稀水生动物，应停止施工；</li> <li>采取有效措施控制跨河水中桥墩施工水环境污染，钢围堰内桥梁桩基施工产生的废渣、基坑水等不得直接排入围堰外水体；施工船舶及机械应加强维护，减少跑、冒、滴油现象；施工船舶污水妥善处理；施工水环境保护措施应严格按本评价报告相关章节执行，切实保护保护区内水环境质量；</li> <li>加强施工管理，禁止施工人员利用工作之便进行鱼类捕捞；</li> <li>施工中接受相关部门监督管理。</li> </ul>	施工承包商	建设单位 监理单位
2	土壤侵蚀	<ul style="list-style-type: none"> <li>沿线路基边坡要采取水保措施，如覆盖物、草被等减少施工现场的水土流失。</li> <li>建筑材料、临时土石方，在大风大雨天气时要用篷布遮盖。</li> <li>雨季施工要做好场地排水工作，保持排水沟畅通。</li> <li>施工生产区周边应挖好排水沟，对裸露地表进行清理、整地、植被恢复等。</li> <li>加强施工管理，强化对施工人员关于水土保持的教育工作。</li> </ul>		水保监理单位
3	水环境污染	<ul style="list-style-type: none"> <li>合理安排跨河桥梁水中桩基作业时序，避开各河流洪水期；钢围堰设置应在河流枯水季节进行，并在汛期来临前，完成各围堰工程设置，清理作业面；</li> <li>钢围堰施工中对有水中墩基的大桥设置防污屏，使防污屏以外的水域得到保护；</li> <li>跨河主桥桩基钻孔灌注施工中，护壁泥浆采用循环方式；废浆清运至岸上，干化后运至弃渣场填埋；</li> <li>跨河主桥桥梁结构物混凝土浇注中，所需混凝土由船只封闭运输至施工区浇注，不在现场拌和；</li> <li>施工船舶及机械应加强维护，减少跑、冒、滴油现象；施工船舶废水经自备油水分离器处理达标后排放；分离出的机油、沉积物，及存储于船舶上的生活废水、生活垃圾应定期运至岸上，交由相关部门处理；</li> <li>施工营地，化粪池、隔油池设置处，应做好防渗设施；生产废</li> </ul>		



序号	环境问题	减缓措施	实施机构	管理部门
		<p>水与雨水排水系统应分开设置；生产废水经隔油、沉砂处理后方可排放隔离出的油类物质，采用封闭罐收集，定期交由地方环保部门指定的机构处理；雨水经沉砂处理后接入周边排水系统；施工营地生活废水接入化粪池，沉积物可定期交由当地农户用于农业生产；化粪池出水排入周边农灌系统；</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 施工车辆机械养护维修应尽可能到县城城区内相应专业单位进行，尽量避免在施工营地内进行，减少石油类物质的产生量；</li> <li>• 穿越信都镇会灵村饮用水水源保护区范围的路段应注意采取截流、引流至沉淀等相应措施保护水环境；</li> <li>• 隧道涌水防护对策上应优先考虑封堵措施，注浆用原材料选配须考虑长期的环保要求；</li> <li>• 隧道施工中，应在各隧道进出口处设隔油、沉砂池，沉淀后的上清液循环利用，沉淀池弃渣集中堆存处理；隔离出的油类物质，采用封闭罐收集，定期相关单位处理。</li> </ul>	施工承包商	建设单位
4	空气污染	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 在靠近敏感点及农田的施工区域，施工便道及混凝土拌合站加强洒水降尘工作；</li> <li>• 隧道施工中采取有效措施清除洞内粉尘，降低有害气体排放；</li> <li>• 项目储料场、混凝土拌和站原则上，布置处下风向 300m 范围内不应有敏感点分布；</li> <li>• 施工散料运输车辆采用加盖蓬布和湿法相结合的方式。</li> </ul>		监理单位
5	噪声污染	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 项目开工前，就噪声排污需向当地环保局进行申报；</li> <li>• 合理安排施工时序，与敏感点距离在 300m 范围内的施工区，避免在夜间（22：00~至次日 6：00）进行施工作业及施工材料运输；</li> <li>• 施工中通过在作业区设置挡板，控制运输车辆行驶速度、加强机械保养等措施降低施工噪声；</li> <li>• 爆破作业前发布公告，严禁夜间作业；</li> <li>• 施工现场张贴通告和噪声扰民投诉电话。</li> </ul>		水保监理单位
6	固体废物	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 建筑垃圾、生活垃圾分类收集处置。</li> <li>• 弃土石方运至弃渣场进行堆放。</li> </ul>		
7	施工期环境监理	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 根据审查批复的环境影响报告书、项目环评批复和环境工程施工图设计进行施工期环境监理。</li> </ul>		
三	<b>营运期</b>			
1	地方规划	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 从长远考虑，在沿线两侧区域规划中，根据噪声预测结果和相应的规划要求进行布局规划，避免带来新的环境问题。</li> </ul>	地方规划部门	地方政府

序号	环境问题	减缓措施	实施机构	管理部门
2	生态环境	<ul style="list-style-type: none"> <li>公路边坡及公路征地范围内，做好绿化维护与土地复垦工作；</li> <li>对弃土场，高填深挖路段、隧道出入口附近等重点区域，雨季加强巡查，避免发生边坡失稳，坍塌、滑坡等地质灾害；</li> <li>对受保护动物可能活动较多的区域开展观测活动，检查所采取的措施是否有效消除项目运营不利影响；</li> <li>加强运乘人员管理，及沿线日常巡查，防止项目过林区路段，因人为原因引发的森林火灾；杜绝利用项目进入周边区域捕猎野生动物的情况。</li> </ul>	高速公路管理局	贺州市生态环境局
3	水环境保护	<ul style="list-style-type: none"> <li>定期清理和检查排水沟和水沉淀池，保证其良好的运行状态；</li> <li>定期清理事故应急池运行状态，定期开展事故应急演练；</li> <li>定期检查信都镇会灵村饮用水水源保护区路段警示牌，确保警示牌字迹清晰。</li> </ul>		
4	空气污染	<ul style="list-style-type: none"> <li>严格执行汽车排放车检制度，对汽车排放状况进行抽查，限制尾气排放严重超标车辆上路。</li> </ul>		
5	噪声污染	<ul style="list-style-type: none"> <li>根据不同时段的噪声监测结果，在噪声超标的敏感点应采用合适的隔声降噪措施，减缓影响。</li> </ul>		
6	危险品运输管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>运营单位应成立应急领导小组，专门处理危险品溢出事故；</li> <li>运输危险品应持有公安部门颁发的三张证书，即运输许可证、驾驶员执照及保安员证书，危险品车辆应配备危险品标志；</li> <li>如发生危险品意外溢出事件，应按照应急计划，立即通知有关部门，采取应急行动。</li> </ul>		贺州市公安局

### 7.1.3 环境监督计划

本项目环境监督管理计划见表 7.1-2。

表 7.1-2 本项目环境监督管理计划一览表

阶段	监督部门	监督内容	监督目的
可研阶段	贺州市生态环境局	审批环境影响报告书	<ul style="list-style-type: none"> <li>保证环评内容全面、专题设置得当，重点突出。</li> <li>保证本项目可能产生的重大的、潜在的问题都已得到了反映。</li> <li>保证减缓环境影响的措施有具体可靠实施计划。</li> </ul>
设计和施工阶段	贺州市生态环境局	审核环保初步设计和施工方案	<ul style="list-style-type: none"> <li>严格执行“三同时”制度。</li> </ul>
		核查环保投资是否落实	<ul style="list-style-type: none"> <li>确保环保投资。</li> </ul>
		检查临时施工占地区选址是否合适	<ul style="list-style-type: none"> <li>确保这些场所满足环保要求</li> </ul>
		检查噪声污染控制措施	<ul style="list-style-type: none"> <li>减少建设对周围环境的影响，执行相关环保法规和标准</li> </ul>
检查物料堆场的管理和防护措施			

阶段	监督部门	监督内容	监督目的
		检查施工废水、生活污水、废机油的排放和处理	• 确保地表水不被污染
		检查截排水沟、沉淀池的设置、桥梁钻孔泥浆的处置情况	
		施工生产区、裸露地表的植被恢复	• 确保景观和土地资源不被严重破坏
		检查环保设施施工情况	• 确保环保“三同时”
		施工期监测情况	• 落实施工期监测计划
		检查环保设施是否达到标准要求	• 验收环保设施
营运阶段	贺州市生态环境局 贺州市公安消防部门	检查营运期环保措施的实施及植被恢复	• 落实环保、水保措施
		检查监测计划的实施	• 落实监测计划
		检查有必要采取进一步的环保措施(可能出现原未估计到环境问题)的敏感点	• 加强环境管理, 切实保护人群健康
		检查环境敏感区环境质量是否满足其相应质量标准要求	
		检查营运期信都镇会灵村饮用水水源保护区路段的污染防治和风险防范措施运行情况	• 确保路面初期雨水正常收集、达标排放, 事故应急池能正常运行
		加强监督, 防止突发事故, 消除事故隐患, 预先制定紧急事故应付方案, 一旦发生事故能及时消除危险、剧毒材料的泄漏	• 消除事故隐患, 避免发生恶性污染环境事件

## 7.2 项目污染物排放清单及管理要求

拟建项目为生态型建设项目, 拟建项目建设内容为路基工程、路面工程、桥涵工程、交叉工程及沿线设施工程等。路线总长 24.870km(主线长 22.040km, 连接线长 2.830km), 沿线设 1 处服务区和 2 处收费站等服务设施。

根据工程分析, 项目施工期及营运期主要污染物排放清单及管理要求如下表所示:

表 7.2-1 项目污染物排放清单及管理要求

序号	类别	排放源	污染因子	排放浓度	排放总量	执行标准	
1	水污染物	施工期	生活污水 4.56 万 m <sup>3</sup>	SS	100mg/L	4.56t	处理达到《农田灌溉水质标准》(GB5084-2005)用作周边农肥
				COD	250mg/L	11.39t	
				BOD <sub>5</sub>	110mg/L	5.01t	
				NH <sub>3</sub> -N	25mg/L	1.14t	
				动植物油	50mg/L	2.28t	
		生产废水	SS	少量	少量	沉淀后用于场地洒水降尘	
		营运期	生活污水 1.5 万 m <sup>3</sup> /a	SS	70mg/L	1.05t/a	经污水处理设施处理达《污水综合排放标准》(GB8978-1996)一级标准
				COD	100mg/L	1.51t/a	
				BOD <sub>5</sub>	20mg/L	0.30t/a	

				NH <sub>3</sub> -N	15mg/L	0.226t/a	后排入周边溪沟或灌渠
				石油类	5mg/L	0.075t/a	
2	大气 污染物	施 工 期	施 工 场 地、运 输 车 辆	TSP	少量	少量	《大气污染物综合排放标准》(GB16297-1996)中的无组织排放标准
		营 运 期	机 动 车	CO、 NO <sub>2</sub>	少量	少量	《环境空气质量标准》(GB3095-2012)中二级标准
3	噪 声	施 工 期	施 工 机 械	机 械 噪 声	局部超标	局部超标	《建筑施工场界环境噪声排放标准》(GB12523-2011)
		营 运 期	机 动 车	交 通 噪 声	局部超标	局部超标	《声环境质量标准》(GB3096-2008)中 4a、2 类标准
4	固 体 废 物	施 工 期	施 工 营 地	生 活 垃 圾	355.9t	355.9t	设置垃圾桶集中收集后委托当地环卫部门清运处置
			施 工 场 地	永 久 弃 渣	145.53 万 m <sup>3</sup>	145.53 万 m <sup>3</sup>	运至弃渣场堆放
		营 运 期	运 行 管 理 人 员 和 机 动 车 驾 驶 员 及 乘 客	丢 弃 物 品	187.98t/a	197.98t/a	设垃圾桶集中收集后委托当地环卫部门清运处置

## 7.3 环境监测计划

### 7.3.1 环境监测目的

本项目的环境监测主要包括施工期和营运期对道路两侧环境的影响，其目的是确保环境影响报告书中所提各项环保措施和建议得到实施，将工程建设引起的环境影响控制在国家法律、法规、标准规定的范围内。

### 7.3.2 环境监测机构

施工期和营运期的环境监测应由具备认证资质的监测单位承担。环境监测机构应根据国家环保总局颁布的各项导则和标准规定的方法进行采样、保存和分析样品。

### 7.3.3 施工期环境监测计划

本项目施工期环境监测由建设单位负责组织和实施。工程施工期环境监测点位、监测项目、监测因子、监测频率及组织实施等见表 7.3-1。

表 7.3-1 项目施工期环境监测计划一览表

监测地点	监测项目、频率及要求			
	噪声	环境空气		地表水/地下水
	施工场界噪声	TSP、PM <sub>10</sub>	沥青烟	SS、石油类
施工场界（对施工现场 50m 范围内有居民区的施工现场进行抽查监测，重点为双头寨、媳妇塘、渭河、黎屋、马头、何家田、凤步、红花、兰岗）	在潜在噪声污染严重的施工阶段（如路基土石方作业、打桩作业等）每 2 个月监测 1 次，其他施工阶段为每季度监测 1 次；每次监测 2 天，昼、夜各 1 次	抽查 2~3 个敏感点，在路段土石方作业期间第 2 个月监测 1 次，其他施工阶段为每季度 1 次，每次监测 3 天，日平均浓度采样时间每天不低于 20h。	路面施工沥青摊铺时	/
林洞河大桥下游 1000m 处	/	/	/	按施工进度和受影响水域施工进度，每季度 1 次，每次 3 天，每天采样 1 次
会灵村饮用水水源地取水口				水源保护区路段施工期间每月 1 次，每次 1 天，每天采样 1 次

### 7.3.4 营运期环境监测计划

本项目营运期环境监测由工程运营管理机构负责组织和实施；项目营运期环境监测点位、监测项目、监测因子、监测频率及组织实施等见表 7.3-2。

表 7.3-2 营运期环境监测计划表

监测地点	监测项目	
	噪声	生活污水
	LeqA	COD <sub>cr</sub> 、BOD <sub>5</sub> 、SS、氨氮、油类等
公路两侧 200m 范围内的敏感点（双头寨、媳妇塘、双龙村、渭河、白饭根、村心、七星、黎屋、共和村、马头、何家田、凤步、山井、红花、兰岗等）	抽查 6~8 个敏感点，各特征年监测 1 次，每次连续监测 2 天，每天测量 4 次，昼、夜各 2 次，分别在车流量平均时段、高峰时段测量，每次测量 20min。同一个噪声敏感区域的测量点位应同步测量	/
服务区、收费站污水处理设施总排口		每年监测 1 次、每次监测 3 天

## 8 评价结论

### 8.1 项目基本情况

#### 8.1.1 工程概况

拟建信都至梧州公路一期工程位于贺州市八步区境内。工程包含主线和信都南连接线。工程全线长 24.870，其中主线长 22.040km，连接线长 2.830

工程主线起于信都至梧州高速公路一期工程路线起于贺州市八步区信都镇上洞附近，接广贺高速公路，路线自北向南，终点位贺州市、梧州市交界的白南林场三号隧道顶上，与二期工程起点对接（AK22+040）相接。

主线长 22.04km，按高速公路建设标准，设计车速为 120km/h，路基宽 26.5m，双向四车道，采用沥青混凝土路面；信都南连接线全长 2.830km，按一级公路建设标准，设计车速为 80km/h，路基宽 24.5m，双向 4 车道，沥青混凝土路面。

#### 8.1.2 主要工程量

拟建公路全线共设置桥梁 3 座/883m，其中大桥 2 座/796m，中桥 1 座/87m；全线涵洞 68 道，其中通道 30 道；全线设置隧道 2.5 座/2668m，其中短隧道 1 座/260m，长隧道 1.5 座/2408 米；全线互通立交 3 处，服务区 1 处（不含加油站），管理及养护设施各 1 处（与收费站合建），收费站 2 处（仁义、信都南）。

公路总占地 248.74hm<sup>2</sup>，其中永久占地 207.93hm<sup>2</sup>，临时占地 40.81hm<sup>2</sup>；工程拆迁房屋 9813.96m<sup>2</sup>；工程总挖方量为 414.20 万 m<sup>3</sup>，总填方量 268.67 万 m<sup>3</sup>，弃方 145.53 万 m<sup>3</sup>。

拟建公路总投资 306580.3594 万元，环保投资约为 1446.9 万元，占总投资的 0.47%。

#### 8.1.3 路线比选方案

围绕工可推荐的路线走廊带，拟定了 K 线方案和 A 线方案。

根据运营效益、行车安全性、工程占地等方面的综合比较，A 线方案优于 K 线方案，工程设计推荐采用 A 线方案。本评价从环境角度分析，A 线方案和 K 线方案各有利弊，本项目初步设计以 A 线方案作为推荐方案是环境可行的。

### 8.1.4 与高速公路网规划的符合性分析

信都至梧州公路是《广西高速公路网规划(2018~2030)》中的“联7线”，是列入广西区政府制定的《县县通高速公路建设工作方案》（以下简称《工作方案》）中新开工重点推进项目其中一条。信都至梧州公路起点为贺州市八步区，大致沿西南方向走线，终于梧州市万秀区夏郢镇，工程路线走向与广西高速公路网规划的联络线路径基本一致，本期工程为信都至梧州公路一期工程，符合《广西高速公路网规划(2018~2030)》。

## 8.2 主要环境保护目标

### 8.2.1 生态保护目标

#### (1) 生态敏感区

经现场调查及咨询贺州市相关部门，本工程占地及公路中心线外 5km 范围内不涉及自然保护区、世界文化和自然遗产地等特殊生态敏感区，也不涉及风景名胜区、森林公园等重要生态敏感区。

#### (2) 国家级重点保护野生植物及古树

调查范围内发现国家 II 级重点保护野生植物樟树分布点 2 处，均处于公路红线外；发现古树 1 株（小叶榕），位于公路红线范围外。

#### (3) 生态公益林

工程占用自治区级生态公益林路段总长约 840m，永久占用生态公益林约 3hm<sup>2</sup>。

#### (4) 重点保护野生动物

评价区可能出现的列入国家 II 级重点保护野生动物有 8 种，包括 6 种鸟类（黑冠鹃隼、黑翅鸢、松雀鹰、红隼、褐翅鸦鹃、小鸦鹃）、1 种两栖类（虎纹蛙），1 种哺乳类（小灵猫）。黑冠鹃隼、黑翅鸢、松雀鹰、红隼等猛禽类在评价区各种生境均有分布；褐翅鸦鹃、小鸦鹃可能分布为主线 K13+200~AK16+500 路段疏林灌丛生境；虎纹蛙主要分布为主线桩号 K6+200~K13+200 路段的水田生境；小灵猫主要分布为主线 AK16+500~AK22+040 段森林生境。评价区可能出现广西壮族自治区级保护动物 43 种（黑眶蟾蜍、滑鼠蛇、苍鹭、中华竹鼠等），主要分布在沿线水田、河流、溪涧、森林、灌丛、草丛等生境。不涉及保护动物集中分布区。

### (5) 鱼类资源和鱼类“三场”

根据向贺州市市水产畜牧兽医局咨询的结果，项目评价范围内上述河流中均内未发现国家和广西重点保护或地方特有鱼类，也无明显规模的鱼类“三场”、鱼类洄游通道和水产种质资源保护区分布。

## 8.2.2 水环境保护目标

### (1) 地表水体

本工程沿线的主要地表水体为贺江、林洞河及其支流。

### (2) 信都镇会灵村饮用水水源保护区（地下水型）

本工程路线起点上洞枢纽的上行匝道（灵峰-梧州）和下行匝道（梧州-灵峰）穿越信都镇会灵村饮用水水源保护区二级保护区陆域范围，其中上行匝道（灵峰-梧州）有 455m 路段位于保护区内，下行匝道（梧州-灵峰）有 515m 路段位于保护区内，穿越的路段为填方路段。上行匝道（灵峰-梧州）公路边界距离一级保护区最近 5m、距离取水口最近 55m，下行匝道（梧州-灵峰）公路边界距离一级保护区最近 45m、距离取水口最近 95m。

### (3) 沿线村屯分散式饮用水源地

经实地调查走访及询问相关部门，沿线村屯饮用水多数为取用山溪水或自家打井作为水源。

## 8.2.3 声环境保护目标

评价范围内共有保护目标 17 处，主要为线路沿线村庄。其中，主线侧有 13 处，连接线侧 4 处。

## 8.3 环境质量现状、影响及保护措施

### 8.3.1 生物多样性

#### 8.3.1.1 生物多样性现状调查

本工程线路占地区由自然植被和栽培植被组成，自然植被多为次生针叶林、竹林、次生性灌丛，以及灌草丛和阔叶林；评价区内发现国家 II 级重点保护野生植物樟树 2 处，古树 1 株。评价区内野生动物主要分布在人为干扰较小的林地和密灌；评价区水域无鱼



类“三场”和洄游通道，鱼类均为常见种类。总体来看，项目所在区域生态环境现状质量良好，但拟建公路沿线区域由于农业、人工林的开发利用，沿线已无原生植被分布，与同区域受干扰较少的区域相比，在动植物资源的多样性及丰富度上都有明显的下降。

根据现场调查，项目沿线评价范围内已存在胜红蓟、三叶鬼针草、小蓬草等外来入侵物种；此外，线路沿线局部区域存在山体滑坡、崩塌的自然灾害，造成了局部的水土流失和生态环境的破坏。

### 8.3.1.2 生物多样性影响分析

#### 1、对植被的影响

(1) 项目建设占地及施工行为不可避免对评价区植被造成一定破坏，沿线涉及占用的自然植被主要为天然阔叶林、竹林，灌草丛，项目建设对评价区植物物种多样性影响不大，不会导致评价区植物物种多样性的降低，通过公路绿化以及后期对临时用地的植被恢复，可降低公路建设对评价区植被的不利影响。

(2) 项目建设需占用原有植被，导致植被生物量损失，由于临时占地损失生物量可以通过生态恢复基本上得到补偿，本评价只估算永久占地生物量损失量；经计算，项目永久占地生物量损失 5959.25t，占评价区总生物量的 5.85%。

(3) 工程实施对占地区内保护植物，产生直接不利影响，需采取异地保护或路线避让措施予以保护，对其余用地区外保护植物不产生直接不利影响，只要做好施工期预防和保护措施，一般影响不大。

(4) 工程占用自治区级生态公益林路段总长约 840m，永久占用生态公益林约 3hm<sup>2</sup>。工程涉及公益林的主导生态功能为水土保持林、水源涵养林。经“占一补一”后，区域重点公益林面积保持不变。

(5) 由于占地区主要为农田人工植被，对区域内自然植被自然演替影响较小；且项目区域雨热条件良好，适宜植物生长，临时占地区的植被恢复的速度较快，施工占地所造成的植被生物量损失在一定程度上将得到补偿。

(6) 汽车尾气及扬尘对公路绿化带及其附近植物的生长发育可能会产生一定不利影响，但这种影响随着距离的增加而降低，影响范围一般为公路边界外两侧 50m 内。

(7) 公路建成后对部分外来物种具有廊道作用，为种子和植物体沿公路传播提供可能性。若外来物种比当地物种更好的适应和利用被干扰的环境，通过生境占用或分泌

他感物质等途径，逐步形成当地优势单一群落，逐步导致敏感或脆弱的本地物种分布范围减少、种群数量降低，甚至在当地消失，进而形成生态入侵，将产生区域物种多样性降低等诸多不利影响。

## 2、对陆生动物的影响

(1) 工程临时占地缩小了野生动物的栖息空间，阻隔了部分野生动物的活动区域、迁移途径、觅食范围等，从而对野生动物的生存产生一定的影响。本项目占地主要有林地及耕地，造成的评价区植被类型变化不大，且周边相同的生境分布广泛，受工程建设影响的动物比较容易找到栖息场所，因此对野生动物不会造成大的影响。

(2) 工程施工期间路基占地和施工行为可能对保护动物的生境产生一定影响，使其迁移它处，但周边地区相同生境较多，施工期可迁往附近未受干扰区域，因此工程可能对其个体数量产生一定影响，但这种影响不大，工程建成营运后，保护动物的数量将得以恢复。

(3) 由于施工爆破、施工便道的建设、施工人员的进入，爬行动物必然受到惊扰，由于原分布区被破坏导致这些动物迁徙到工程影响区外的相似生境内，爬行动物能够比较容易找到新的栖息场所，对外界环境的适应能力较强，工程建设可能会使一部分爬行动物迁徙栖息地，但对种群数量影响较小。总之，由于公路建设影响的范围有限，只要采取相应的环保措施，项目施工对爬行动物的影响相对较小。

(4) 评价区保护鸟类重要栖息和繁殖地大多为人类干扰较小的林地，在评价区其它区域主要活动为觅食，评价区内未发现保护鸟类的天然集中栖息地。施工期间对鸟类的影响主要体现在沿线人为活动的增加、施工机械噪声产生的惊吓、干扰，但这些鸟类可以通过迁徙和飞翔来避免施工对其栖息和觅食的影响。由于施工的干扰，可能会导致这些鸟类向邻近地区迁移，远离施工区范围，因此施工对鸟类不会带来明显不利影响。

(5) 施工对兽类的影响主要体现在对动物栖息觅食地所在生态环境的破坏，包括对施工区植被的破坏，爆破所产生噪声，各种施工人员以及施工机械的干扰等。受影响的兽类将迁移至附近受干扰小的区域，远离施工区范围，在距离公路施工区较远的区域中这些动物会相对集中而重新分布。在施工区附近，兽类栖息适宜度降低，种类和数量将相应减少，而伴随人类生活的一些啮齿目、食虫目其种群数量会有所增加，与之相应，主要以鼠类为食的黄鼬等种群数量将也会有所增加。小灵猫、中华竹鼠、赤腹松鼠、鼬

獾对人类活动较为敏感，活动能力较强，可以改变觅食范围等方式减小影响，项目的建设不会对其造成大的影响。

(5) 高速公路的路基段对习惯原有横穿公路活动的两栖类和爬行动物可能会产生阻隔影响，项目设置了大量桥梁和涵洞，这些高密度的桥梁和涵洞等设施，具有一定的动物通道作用，可减缓公路的阻隔影响程度。

### 3、对水生生物的影响

跨河桥梁水中桩基施工，水环境污染物排放对所跨水体局部水生生态环境带来一定不利影响；根据分析，本评价认为项目跨越水体桥梁施工，只要采取相应措施减缓施工环节对水环境的不利影响，可有效消除桥梁施工对水生生态的不利影响。

### 4、对景观的影响

工程对景观的视觉影响主要集中于施工期，路基、路面、桥梁施工等对沿线建筑的拆除、对植被的破坏，施工机械的使用、施工生产区搭建等环节将不可避免地会对评价区内现有景观环境带来一定的负面影响。工程施工期间加强施工管理，严格环境监理，加强植被恢复和景观设计，随着施工结束，沿线植被逐步恢复，这种不利影响将会慢慢减弱，直至消失。

### 5、高填深挖路段影响分析

按照填高大于 20m、挖深大于 30m 统计高填深挖路段，项目全线有 2 处高填路段，高填路段长度 580m，有 4 处深挖路段，深挖路段长度 1320m。

施工期高填深挖的不利影响主要为在暴雨等不利气象条件下，降雨形成坡面径流冲刷坡面，径流中含有大量泥沙，容易造成水土流失和污染周边水质。

下阶段深挖路段尽量降低挖方边坡高度，做好水土保持、植被恢复和地质灾害防治工作；高填路段下阶段进行路基和桥梁的深化比选，无特殊情况，建议尽量采取桥梁方案。

### 6、隧道工程生态影响分析

项目隧道隧道口施工影响植被类型在区域内有广泛的分布，受影响物种主要为当地常见或广泛分布物种，不涉及珍稀濒危保护物种分布，损失的植物个体数量有限，相对区域来说对种群数量基本上没有影响。

项目沿线各隧道工程地质条件较好、基岩稳定；隧道施工对顶部植被没有直接扰动。

### 8.3.1.3 主要生物多样性保护措施

#### 1、设计阶段保护措施

(1) 在施工图设计阶段，优化线路设计，最大程度降低对植被的破坏；结合建设公路绿色通道要求，对路基和弃土场开挖形成的裸露地表及时进行植树绿化，最大限度地减少人为破坏，减少水土流失；在公路边坡、两侧采取绿化恢复措施。绿化物种应选取本地物种，严禁使用外来入侵物种或未经检验是否安全的物种。

(2) 施工图设计阶段设计单位进行优化设计尽量减少生态公益林的占用。

(3) 合理选择施工临时场地，尽量减少临时占地的占用。

(4) 对位于项目占地区内的保护植物，采取移栽或路线避让保护措施；应优先考虑路线偏移，确因地形或工程量明显增加实施难度较大情况下，方可采取移栽保护措施，不得砍伐。对位于项目占地区外的古树，采取设置围栏、挂牌保护的措施。公路沿线涵洞两端应设计成缓坡状，便于动物活动。

(5) 项目绿化禁止使用国家公布的外来入侵性物种，优先使用本地物种。公路临时占地的植被恢复应须采用乡土物种。

#### 2、施工期保护措施

(1) 加强对施工人员的生态环境保护的宣传教育工作，建议建设单位与施工单位共同协商制订相应环境保护奖惩制度，明确环保职责。

(2) 耕地占用前要将耕作层进行剥离；对于原有土地利用类型为旱地的临时用地必须复耕。

(3) 在工程地表清除前，应对评价区内的重点保护野生植物采取避让、工程防护、异地移栽或采用繁育等相关保护措施。对于位于施工占地范围需要异地移栽的保护植物，可考虑就近选择与原生境相似的生境迁地保护。

(4) 对于评价范围内已发现的 1 株古树，对其进行挂牌保护，并在施工前应设置醒目的保护标示牌，提醒施工人员注意保护，必要时还应在树体四周设置围栏加以重点保护。

(5) 加强施工人员保护野生动物教育工作，提高施工人员野生动物保护意识。

(6) 工程路基填方路段，尽量增设涵洞以减缓影响，并将涵洞两端设计成缓坡状，便于爬行类迁移活动；施工期应避免在水田、沟渠随意弃渣，减少对两栖动物生境的影

响。

### 3、营运期保护措施

(1) 加强对绿化植被生长初期管护工作，确保其成活率，缩短绿化植被恢复时间，尽快对施工导致的评价区植被生物量损失进行补偿；同时，注意日常对绿化区，植被生长情况踏查，防止外来植被物种侵入的发生。

(2) 对弃渣场等重点区域，做好绿化恢复和绿化维护；雨季对上述区域进行巡查，避免受强降雨冲刷后，发生边坡失稳，坍塌、滑坡等地质灾害。

## 8.3.2 水环境

### 8.3.2.1 水环境质量现状

#### 1、地表水环境现状

本项目沿线跨越的主要的地表水体为林洞河。本次评价委托广西西湾环境监测有限责任公司于 2020 年 3 月对项目沿线水域进行地表水现状监测。根据监测结果，信都服务区西侧林洞河河段断面、主线跨越林洞河桥位上游 200m 处河段断面和黄沙冲（仁义镇万善村饮用水水源保护区调整前的取水口）断面各水质现状监测因子均满足《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）III类标准，SS 均满足《地表水资源质量标准》（SL63-94）中三级标准要求。评价区域水环境质量良好。

#### 2、地下水环境现状

监测结果表明：东江屯、勒竹屯、会灵村监测点位处的总大肠菌群均超标（最大超标 75.67 倍），其余各项水质指标均满足《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）III类标准要求。总大肠菌群超标原因是地下水受邻近村庄生活污水或农肥施喷的影响所致。

### 8.3.2.2 水环境影响分析

(1) 工程主线林洞河大桥对下游水体影响最大的工序为水中墩施工。

(2) 信都镇会灵村饮用水水源保护区为地下水型水源地，取水口为一口深 70m 的封闭式机井。工程位于保护区内的匝道距离取水口最近距离为 55m，该路段为填方路段，路基填筑不会造成取水点地下水水位的变化，也不会对地下水水质造成影响。据调查，该水源地取水口为封闭式机井，具有相对的独立性和封闭性，与邻近地表水体无直接关联，项目路基填筑造成地表裸露，遇雨天形成的含泥地表径流在采取导流出水源保护区

外等措施后，工程施工对取水口影响较小。

(3) 施工生产废水（隧道施工废水和拌合站冲洗废水）经沉淀后用于施工场地洒水降尘，不外排；施工生产生活区生活污水经化粪池处理后农灌，对环境影响不大。

(4) 项目交通服务设施污水产生量合计 17363.06t/a，经污水处理设施处理后，主要污染物产生总量为：SS 约 121t/a，COD 约 1.74t/a，BOD<sub>5</sub> 约 0.52t/a，氨氮约 0.089t/a，石油类约 0.033t/a。服务区和收费站生活污水采用地埋式一体化污水处理设施处理，达到《污水综合排放标准》（GB8978-1996）一级标准排入周边天然溪沟或灌渠，经预测，工程污水排放对地表水环境影响很小。

### 8.3.2.3 水环境保护措施

#### 1、设计阶段

(1) 为防止路面初期降雨径流或环境风险事故废水进入饮用水水源保护区范围，对位于信都镇会灵村饮用水水源保护区路段提出采取路面径流收集系统[包含：排水沟+初期雨水沉淀池+事故应急池]、设置警示牌、加强环境管理等水环境保护工程措施。

(2) 服务区和收费站分别设置 1 套微动力地埋式污水处理系统，同时做好污水处理系统的防渗工作。服务区和收费站生活污水经微动力地埋式污水处理系统处理达到《污水综合排放标准》（GB8978-1996）一级标准后排入周边天然溪沟。

#### 2、施工期

(1) 项目路基填筑施工时，应提前修建挡土墙、临时排水沟等防护措施，将降雨形成的地表径流引至水源保护区范围外，在排水沟末端修建临时沉淀池，雨水经沉淀后再排入周边沟渠。

(2) 禁止在水源保护区内设置施工营地、弃渣场、堆料场等临时场地，禁止水源保护区内堆存生活垃圾和乱排废水。

(3) 合理安排水源保护区上游跨河大桥桩基作业时序，避开河流洪水期；钢围堰设置应在河流枯水季节进行，并采用先进工艺，缩短作业时间，在汛期来临前完成各围堰工程设置，清理作业面；桥梁水中桩基钢围堰施工中，应在作业水域设置防污屏；大桥桩基钻孔灌注施工中，护壁泥浆采用循环方式；桥梁施工区及临河路段施工区周边应设置临时截排水沟，出水口处设置临时沉淀池，排水经沉淀后方可接入周边排水系统。

(4) 水源保护区内的路基施工安排在非雨季（11 月~3 月）进行，基础开挖等大规模

模土石方施工作业需避开雨天。

### 3、营运期

(1) 运营期注意对信都镇会灵村饮用水水源保护区的排水沟、沉淀池和事故应急池、警示牌、防撞护栏等定期进行检查维护，避免发生排水沟道、事故应急和沉淀池堵塞，确保警示牌上标识字体清晰，防撞护栏坚固无损坏。

(2) 定期检查服务区、收费站等服务设施污水排放及处理情况，保证污水处理系统处于良好的工作状态；必须设置排水沟排入附近的小溪或农灌沟中，污水不得漫流；加强服务设施污水处理系统及污水管道防渗层检测，以保证在防渗层发生渗漏时能及时发现并采取必要的污染控制措施。

(3) 隧道内设置完善的排水系统，出入口处设置沉砂、隔油池；定期做好沉砂、隔油池检查、清理工作。

## 8.3.3 环境空气

### 8.3.3.1 环境空气现状

工程所在区域为贺州市八步区。根据贺州市生态环境局网站公布的环境空气质量月报，2020 年贺州市全年  $\text{SO}_2$ 24 小时平均第 98 百分位数为  $20\mu\text{g}/\text{m}^3$ ， $\text{NO}_2$ 24 小时平均第 98 百分位数为  $49\mu\text{g}/\text{m}^3$ ， $\text{PM}_{10}$ 24 小时平均第 95 百分位数为  $106\mu\text{g}/\text{m}^3$ ， $\text{CO}$ 24 小时平均第 95 百分位数为  $1.2\text{mg}/\text{m}^3$ ， $\text{O}_3$ 8 小时平均第 90 百分位数为  $126\mu\text{g}/\text{m}^3$ ， $\text{PM}_{2.5}$ 24 小时平均第 95 百分位数为  $66\mu\text{g}/\text{m}^3$ ，均达到《环境空气质量标准》（GB3095-2012）二级标准，项目所经区域为达标区域。

### 8.3.3.2 环境空气影响分析

(1) 在未采取防尘措施情况下，拟建公路工程施工现场及施工便道，产生的扬尘将对路侧 150m 内大气环境造成较大不利影响，尤其在路侧 50m 范围内的区域，影响更为严重。

(2) 工程设沥青混凝土搅拌站，沥青烟气主要出现在沥青熬炼、搅拌和铺设过程中，以熬炼时排放量最大；工程设置水泥混凝土拌合站，混凝土拌合站粉尘主要产生于原材料运输、装卸及生产过程，其产污点主要集中在搅拌楼和堆场。

(3) 营运期设置的服务区、养护站等，均采用电和液化气等清洁能源，项目主要大

气污染源为汽车排放的尾气。根据类比分析，至营运远期，评价范围内环境空气的二氧化氮、一氧化碳小时、日均浓度可满足《环境空气质量标准》（GB3095-2012）二级标准要求。

### 8.3.3.3 环境空气保护措施

（1）在易产生扬尘作业时段、作业环节加强洒水频次；施工散料运输车辆加盖篷布和物料加湿等，物料堆放时加盖篷布。

（2）沥青拌合站和水泥混凝土拌合站应设在开阔、空旷的地方，以拌合站为圆心，半径 300m 范围内应无集中居民区、学校、医院等敏感点分布。拌合站需安装必要的密封除尘设备，沥青混合料应集中拌和，合理安排利用拌和站，采用先进的沥青搅拌装置，并配备除尘设备、沥青烟气净化和排放设施。沥青混凝土搅拌站不得选在环境敏感点上风向。

（3）加强施工管理，提倡文明施工、集中施工、快速施工。

## 8.3.4 声环境

### 8.3.4.1 声环境质量现状

本次评价委托广西西湾环境监测有限责任公司于 2020 年 3 月对项目对项目沿线声环境质量进行了监测。根据监测结果可知，执行《声环境质量标准》（GB3096-2008）2 类标准的双龙村和红花，执行《声环境质量标准》（GB3096-2008）1 类标准的敏感点的七星、马头、凤步、双鱼岭昼、夜间噪声值均满足相应标准要求。项目所在区域声环境质量良好。

### 8.3.4.2 声环境影响分析

（1）根据预测，单台施工机械噪声无遮挡情况下，施工场界处噪声值无法满足《建筑施工场界环境噪声排放标准》（GB12523-2011）昼间 70dB(A)、夜间 55dB(A)的标准限值要求；同时，多种机械同时施工的影响范围大于单台机械施工的影响范围。

（2）在各施工阶段中，路基施工、路面施工和结构施工阶段施工噪声影响较大，其中尤以路基施工的噪声影响最大，影响范围最广。由于项目施工期间施工过程的复杂性、施工机械类型、数量等的多变性等原因，项目在施工过程中对两侧敏感点有不同程度的影响，特别是本工程线路沿线 50 米范围内敏感点，昼夜均将有不同程度的超标现象，



因此需要采取隔声降噪措施减缓对敏感点的影响。

(3) 根据预测, 主线运营远期, 交通噪声贡献值达到 4a 类标准为道路中心线外 135m, 达到 2 类标准为道路中心线外 191m。连接线运营远期, 交通噪声贡献值达到 4a 类标准为道路中心线外 81m, 达到 2 类标准为道路中心线外 138m。

(4) 根据预测结果, 经统计, 至营运中期, 工程沿线受交通噪声超标影响的人群估算 230 户/1040。因此需采取一定措施降低交通噪声的影响。

#### 8.3.4.3 声环境保护措施

(1) 施工中合理安排工序, 敏感点 300m 范围内的施工区避免夜间 (22: 00~6: 00) 进行施工作业及施工材料运输; 在环境敏感点附近施工时, 设置 2.5m 高临时围挡。

(2) 全线共设置声屏障 9 处, 长 2550 米, 对敏感建筑物换装通风隔声窗 180m<sup>2</sup>, 总投资约 800 万。

(3) 本项目建设单位和运管部门应配合地方规划部门, 做好公路沿线乡镇规划和新建建筑物规划布局。根据噪声预测结果, 本项目沿线噪声防护距离内不宜规划建设无降噪措施的居民区、学校、医院等执行《声环境质量标准》(GB3096-2008) 2 类标准的声环境敏感建筑, 可视具体情况进行绿化或建设非噪声敏感类型的仓储、商业、工业等其他建筑。

#### 8.3.5 固体废物

施工期间垃圾总量为 355.875t, 施工营地设置小型垃圾桶集中收集后委托当地环卫部门清运处置; 施工期永久弃渣 145.53 万 m<sup>3</sup>, 运至弃渣场堆放。

项目运营期沿线服务、管理设施人员年固体生活垃圾产生量为 240.95t/a, 服务设施工作人员生活垃圾经站内小型垃圾桶集中收集后定期委托当地环卫部门清运处置。

#### 8.3.6 风险评价

##### 8.3.6.1 风险分析

本工程路线起点上洞枢纽的部分匝道穿越信都镇会灵村饮用水水源保护区, 该路段发生风险事故时危险品泄漏后有可能对周边土壤造成污染, 进而影响信都镇会灵村饮用水水源取水口水质。

### 8.3.6.2 风险防范措施

(1) 对位于信都镇会灵村饮用水水源保护区范围内的匝道全线两侧设置防腐防渗混凝土排水沟；排水沟收集路面径流，顺坡排入沿线设置的事故应急池内（上行、下行匝道各 1 个，共 2 个，单个容积  $50\text{m}^3$ ）。

(2) 公路于水源保护区内边界两侧路段各设置 1 处水源保护区警示牌，另在桥梁桥头也要各设置 1 处警示牌；警示牌上标明风险事故相关处置部门的紧急联系人和联系电话（公路运营期管理单位、该路段环境风险应急救援人员），对水源保护区路段和水源保护区上游的大桥需进行限速，以降低事故风险发生的可能性。

(3) 在饮用水源敏感路段附近设置环境应急救援物资暂存库，公路管理人员定期巡查信都镇会灵村饮用水水源保护区集雨范围路段。根据项目沿线水源保护区及取水口分布，本环评建议将环境应急救援物资暂存库设于信都服务区（距离信都镇会灵村饮用水水源保护区  $2.8\text{km}$ ），以确保在应急响应时间内人员及物资能够及时到达事故现场进行救援。

(4) 设置监控装置，在监控中心设置通讯网络机构应急专用通道，确保路线畅通，确保运输车辆事故及早发现并进行信息快速传递。

(5) 做好桥面清扫、管道和排水沟以及沉淀池和事故应急池的日常维护。

## 8.4 环境影响经济损益分析

拟建公路用于环保的建设期直接投资为 1446.9 万元（不含水土保持投资和主体工程已有的环保措施投资），约占工程总投资的 0.47%。这说明公路建设中的环保投资所占比例较小，但产生的环境和社会效应较大。

## 8.5 环境管理与监测计划

根据本项目特点，项目监测包括施工期监测、运营期监测。施工期按照施工进度对施工影响进行环境监测，监测项目包括  $\text{Leq}$ 、环境空气 TSP、地表水 SS 及石油类，环境监测由建设单位负责组织和实施。运营期在特征年对声环境影响进行监测，监测项目包括  $\text{Leq}$ ；每年对服务区和收费站的污水排放口进行监测，监测项目包括 SS、石油类等，环境监测由工程运营单位负责组织和实施。

## 8.6 公众参与意见采纳情况说明

在本工程公众参与责任主体为项目建设单位。根据《环境影响评价公众参与办法》（生态环境部令第4号），建设单位在2019年4月30日通过其网站以网络公告的形式向公众发布，介绍工程概况、工程的环境影响情况，并邀请公众对本工程的环境影响发表意见。

在环评报告征求意见稿编制完成后，建设单位在2019年12月20日通过其网站以网络公告的形式向公众发布征求意见稿，并分别于2019年12月22日和2019年12月23日在广西日报上刊登公告，同步在工程沿线村委张贴现场公告，公告环评报告书征求意见稿及公众参与调查表的网络链接，以及索取纸质版征求意见稿的方式（全文），接受公众对本工程环境影响和提出环保措施发表意见。

本项目敏感路段开工前，建设单位和施工单位对周边群众进行走访调查，就工程施工情况及拟采取的水源地风险防范措施进行沟通说明，争取群众对施工影响的理解，并公告联系方式，以便群众在上洞互通匝道施工过程中，及时反应施工影响。走访过程中，受访的民众均对本工程的建设予以支持，认为本工程建设确实有效缩短贺州市和梧州市人货在途时间，促进两市经济往来。同时受访群众反应，已开工路段对群众的生产生活造成一定影响，希望建设单位可以及时改进和修缮。建设单位表示接受群众反馈的意见和建议，工程建设将严格按照环评批复的环境保护要求进行环保设计，进一步落实各项环境保护措施，尽量缩短施工工期以及加强施工管理，降低施工时对公众带来的影响。施工结束后及时排查施工造成的损害，消除施工影响。

## 8.7 评价结论

拟建信都至梧州公路一期工程符合《广西高速公路网规划(2018~2030)》，对缩短贺州市和梧州市人货在途时间，促进两市经济往来具有重要意义。在本评价所提出的环保措施、环保投资有效落实的情况下，项目建设和营运对沿线生态环境、空气环境、水环境及声环境等造成的不利影响可得到有效的控制和减缓，为环境所接受；同时，项目建成后社会效益显著，对完善广西区内高速公路路网具有重要意义。

综合分析评价后，项目建设从环境保护角度考虑是可行的。